

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 21st December 1956.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Emoluments of the Non-gazetted Officers in the State

*9 [S.N.] Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the Non-gazetted Officers' Association is not satisfied with the recent enhancement of emoluments announced by the Finance Minister and that the Association has decided upon protest action;

(b) whether the Government have made representations to the Central Government for assistance for further improving the emoluments of the employees under the State Government; and

(c) if so, what the proposals are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Yes.

(c) Attention is invited to paragraph 5 of my budget speech presenting the budget for the year 1957-58.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் எந்த அளவுக்குக் குறைகளைத் தீர்க்கவேண்டும், அவர்களுடைய குறைகள் என்ன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் என்ன என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கான விவரங்கள் ஒன்றும் அவருடைய பிரச்சங்கத்தில் இல்லை. மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற மஞ்சப்படி, சம்பளம் போலவே ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்பதை மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா? மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுப்பது போலவே ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்க மத்திய சர்க்கார் பண உதவி செய்யும் என நம் சர்க்கார் நம்புகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உடனடியாக சம்பள விதித்ததையும், பஞ்சப்படி விதித்ததையும் மத்திய சர்க்கார் அளவுக்கு நம் ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு உயர்த்த முடியும் என்று நம்பவில்லை. அது முடியாத காரியம். உடனடியாக ஏதாவது நிவாரணம் அளிக்க முடியுமா? பிற்பாடு நீண்டகால பிரச்சனையாக அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற என்ன சாத்தியங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி பிரச்சனைதான் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. தற்போது எவ்வளவு நிவாரணம் அளிக்க முடியும் என்பதைப் பற்றித்தான் அவர்களும் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : Sir, I should like to know from the Hon. Minister whether the Non-gazetted Officers'

[21st December 1956]

Association is organized on trade union lines with a recognized right for taking direct action and, if so, whether the Government are prepared to meet any such contingency.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. It is not recognized on trade union lines.

SRI M. PALANIYANDI : இன்று மத்திய சர்க்காரைக் கலந்து கொண்டு ராஜ்ய சர்க்கார் பன்னிரண்டு ரூபாய் ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் ஊதியத்தை உயர்த்த யோசனையில் இருப்பதாக செய்தித்தாளில் இருந்து தெரிய வருகிறது. அதுவும் அந்தப் பன்னிரண்டு ரூபாயில் 50 பர்சன்ட் தான் மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்யும் என்றும், பாக்கி 50 பர்சன்ட் சர்க்கார் தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் முன்பு நம் ராஜ்ய சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் 5 ரூபாயோடு இந்தப் பன்னிரண்டு ரூபாயையும் சேர்த்து பதினேழு ரூபாய் கொடுப்பார்களா? அல்லது “நாங்கள் முன்பே ஐந்து ரூபாய் கொடுத்துவிட்டோம். ஆகவே பன்னிரண்டு ரூபாயில் பாதிமாகிய ஆறில் முன்பு கொடுத்து விடுவார்கள் என்று கேட்கிறேன்.” என்பதாகச் சொல்லி விடுவார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எத்தனை ரூபாய் என்று இப்பொழுது திட்டவாட்டமாகச் சொல்லமுடியாது. பன்னிரண்டு ரூபாயா, ஐந்து ரூபாயா, பதினேழு ரூபாயா அல்லது என்பது ரூபாய் என்பதைப்பற்றி இப்பொழுது என்ன சொல்லமுடியும்? ஆனால் உடனடியாக என்ன நிவாரணம் அளிக்கலாம் என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களிடத்திலிருந்து இறுதியான தகவலைத் தெரிந்து கொண்ட பிற்பாடு தான் அதைப் பற்றி முடிவான ஏற்பாட்டைச் செய்யமுடியும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இறுதியான தகவல் கிடைத்த பிறகு முடிவாக பதில் சொல்லலாம். ஆனால் நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு என்ன சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்வதற்கு அவர்களிடமிருந்து இறுதித் தகவல் வந்த பிற்பாடு தான் சொல்லவேண்டுமென்பது இல்லை. ஆகவே நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு என்ன சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாங்கள் சர்க்கார் சிப்பந்திகளுடைய குறைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கூறி அவர்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமென்பதையும் வற்புறுத்தி, மத்திய சர்க்காரின் உதவி இல்லாமல் ராஜ்ய சர்க்கார் எவ்வித உதவியும் அளிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை என்பதாகவும்தான் எங்கள் சிபார்சில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

SRI A. RATNAM : ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு, மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் அடிப்படைச் சம்பளத்தைக் கொடுக்காவிட்டாலும் பஞ்சப்படியையாவது மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கொடுப்பது போலவே கொடுக்கவேண்டுமென்பதாக நமது சர்க்கார் வற்புறுத்தி இருக்கிறதா? தற்காலிகமாகவாவது மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் பஞ்சப்படியைப் போலவே நமது சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்க நமது சர்க்கார் நியமித்துவருகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றி நான் முன்பே கூறியாகிவிட்டது.

SRI N. K. PALANISAMY : Sir, apart from the question of emoluments, will the Government consider the other demands of the Non-gazetted Officers, namely, the doing away with the practice of carrying files to the house of superiors and also not requiring them to work longer hours?

21st December 1956]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am not aware of these demands made by the Non-gazetted Officers. I do not see how this question arises. The immediate question concerning everybody is the question of the dearness allowance and the pay structure. I do not think we should confuse the main issue by bringing in the minor issues.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கடந்த கூட்டத்தில் சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு ஐந்து ரூபாய் கொடுத்தபோது “கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுடைய காரிக்கைகள் என்ன ஆயிற்று,” என்று கேட்டோம். அப்போது “அவர்களுக்கு என்ன நிவாரணம் அளிக்கலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுசம்பந்தமாக மந்திரி சபை ஒரு சப்-கமிட்டி போட்டிருக்கிறது” என்றார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் யோசனைப் பிரகாரம்தான் இப்பொழுது அவர்களுக்குச் சில சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அவர்களுக்குக் கரடவேண்டிய சலுகை முடிந்தவிட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது நாங்கள் கொடுத்திருப்பது தற்காலமாகக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய நிவாரணம் தான். நான் என்னுடைய உரையில் கூறியிருக்கிற பிரகாரம் மற்ற கோரிக்கைகள் எல்லாம் சர்க்காருடைய ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

Accommodation in the Central Jail, Madras

* 388 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY** (on behalf of Sri S. Pakkiriswami Pillai) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

9-10
a.m.

(a) the total number of prisoners to be kept in the Madras Penitentiary; and

(b) the present strength?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The accommodation in the Central Jail, Madras, is for 1,457 prisoners.

(b) The lock-up in the jail on 24th November 1956 was 2,235.

SRI N. K. PALANISAMY : May I know, Sir, whether there is any proposal to shift the penitentiary to some other place?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes. A proposal is under consideration whether it would be feasible to shift the penitentiary to a place outside the City limits or anywhere else. But it is rather a difficult question to take a decision on. But this proposal is under the consideration of the Government.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும் பதிலிலிருந்து சிறையில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. இதை நிவர்த்திப்பதற்கு இதை ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்து இப்பொழுது இருக்கும் குறைகளை நீக்குவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான் முதல் ஐந்தாண்டு திட்டமும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டமும் இருக்கின்றன. இதற்கு எல்லோருடைய ஒத்தழைப்பும் தேவையாக இருக்கிறது.

[21st December 1956]

SRI M. PALANIYANDI : முன்பு சிறை மந்திரி அவர்கள் சிறை மான்யத்தைப்பற்றி பேசும்போது சிறையிலுள்ள கஷ்டங்களைப்பற்றி அவருடைய அனுபவத்தை எடுத்துச்சொன்னார். அதன்பிறகு ஏதாவது மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முன்பு இருந்ததற்கும் இப்பொழுது இருப்பதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை எல்லோரும் உணர்வார்கள். முன்பு சிறை அனுபவம் இருந்தால் அவர்கள் இப்பொழுது நன்றாக உணர்வார்கள்.

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : A few months ago there was transfer of prisoners from the Madras Penitentiary to Vellore Jail and vice versa. Was it due to reasons of congestion or due to other reasons?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There was over-population here in this jail and there was vacant space available in the Vellore Jail. That is why these transfers were made.

SRI S. R. ARUMUGAM : சென்னை சிறையில் இருக்கக்கூடிய கைதிகள் எந்த மாதிரியான குற்றங்கள் அதிகமாக செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தண்டனை அனுபவிக்கும் கைதிகள், ஓரளவு நல்லொழுக்கத்துடன் நடந்துகொண்டால், அவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நல்லொழுக்கத்துடன் இருப்பவர்களானால் தாராளமாக விடுதலை செய்துவருகிறார்கள். பல கைதிகளை இம்மாதிரியாக விடுதலை செய்திருக்கிறார்கள்.

SRI S. RAMALINGAM : சிறைக் கைதிகளில் நல்லபடி நடந்து கொள்ளுகிறவர்களை அபிவிருத்தி வேலைகளில் உபயோகப்படுத்தி அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதற்கான திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பரீட்சார்த்தமாக சில அபிவிருத்தி வேலைகள் நடந்துவருகின்றன. அவைகள் வெற்றிகரமாக இருக்குமானால் அதை விஸ்தரிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்.

SRI K. V. RAMASWAMY : சிறையிலிருக்கும் குற்றவாளிகளைத் திருத்தி நல்வழிப்படுத்த சிறந்த சினிமாப்படங்களை, ஐந்தாண்டு திட்டத்தை விளக்கும் வகையில், காண்பிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. C. SUBRAMANIAM : மூலக் கேள்விக்கும், இந்தக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI A. RATNAM : சிறைபார்வையாளர் குழுவில் ஒருவரான ஸ்ரீ நடேசன், எம். பி. செத்துப் போய் பல நாள் ஆகியும் இப்பொழுது இருக்கும் சர்க்கார் ஜாபிதாவில் அவர் பெயர் இருப்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. C. SUBRAMANIAM : இறந்துபோனவரின் பெயர் ஜாபிதாவில் இருக்கிறதோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது.

21st December 1956]

SRI M. PALANIYANDI : கோயம்பத்தூரில் இருக்கக்கூடிய கைதிகள் சாமான்களை மிகவும் நன்றாகவும் நுணுக்கமாகவும் செய்து வருகிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

Footwear unit and match factory at Perambur

* 389 Q.—**SRI M. PALANIYANDI** (on behalf of Sri S. Pakkiriswami Pillai) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of workers given employment in the manufacture of (1) footwear and other leather goods and (2) matches in the Cottage industries opened at Perambur, Madras;

(b) the average daily earning of a worker in such works; and

(c) the qualifications fixed for recruitment to the said works?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 33 persons have been employed in the Footwear Unit and 210 persons in the Match Factory.

(b) Of the thirty-three persons employed in the Footwear Unit, twenty trainees are paid a stipend of Rs. 25 per mensem each. Machine Operators are paid a salary of Rs. 60 per mensem plus dearness allowance each. Nine skilled cobblers are paid Rs. 3 each per day. In the Match Factory, the average earning of a worker ranges from 8 annas to Re. 1 depending upon the outturn of work.

(c) No specific qualifications have been prescribed for the recruitment of workers to the Footwear Unit and Match Factory. Employees in the Footwear Unit are selected by the German Footwear Expert after a practical test. As regards Match Factory, such of those persons who are very poor and whose residence is within a radius of three furlongs from the factory are selected.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : I can say from personal experience that the quality and the appearance of the footwear manufactured by this co-operative society is very good. May I request the Hon. Minister to expand this co-operative society?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, this is not a co-operative society. This is a unit established by the Government for affording training facilities to the footwear workers and of course Government have proposals to expand this unit which is quite popular.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தத் தீக்குச்சி தொழிற்சாலைகளிலே மிகவும் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள் அதாவது 8 அணை, 10 அணைதான் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் இந்தத் தொழில்களை கூட்டுறவு முறையில் நடத்தினால் அதிகமான லாபம் கிடைக்கும். அப்பொழுது அதிகமான சம்பளமும் கொடுக்கலாம். ஆகவே இவைகளை கூட்டுறவு முறையில் நடத்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

[21st December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்தத் தொழிலை கூட்டுறவு அடிப்படையில் நடத்தமுடியுமோ அதை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுதான்வருகிறது.

SRI A. M. RATHNASWAMY : I understand there is a plan to start some more match factory centres in other parts of the City in addition to the one at Perambur. When so doing may I request the Hon. Minister to locate those centres as far as possible near the slum areas in the City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Government will also have that in mind when they select the centres.

SRI S. R. ARUMUGAM : இந்த தீக்குச்சித் தொழிலைகளுக்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஏதாவது பணம் கிடைக்கிறதோ? அப்படி இருந்தால் எவ்வளவு கிடைக்கிறது? இந்தத் தொழிலை அதிகமாக விஸ்தரிப்பதற்கு இதை கம்யூனிடி பிராஜக்ட்டில் சேர்ப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவைகளை கம்யூனிடிப் பிராஜக்ட்டில் எங்கெங்கெல்லாம் விஸ்தரிக்க சாத்தியப்படுமோ, அங்கெல்லாம் விஸ்தரிக்கப்படும்.

SRI A. RATNAM : பெரம்பூரில் உள்ள தீக்குச்சித் தொழிற்சாலையில் எத்தனை பேர் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்? எத்தனை பேர் வேலையில்லிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அங்கிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு 2½ அணுதான் கூலி கொடுக்கிறார்கள். எனவே சென்னையில் இருக்கும் விம்கோ தொழிற்சாலையில் கொடுக்கும் கூலியைவிட சர்க்கார் நடத்தும் தொழிற்சாலையில் அதிகம் கூலி கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது ஒரு குடிசைத் தொழில் என்ற அடிப்படையில் வேலை யில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்று பரிட்சார்த்தமாக இம்மாதிரி தீக்குச்சித் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. எத்தனை பேர் வைக்கப்பட்டார்கள், எத்தனை பேர் நீக்கப்பட்டார்கள் என்று இப்பொழுது தகவல் கிடைத் திருக்கிறது.

SRI S. RAMALINGAM : அரசாங்கம் நடத்தும் தீக்குச்சி தொழிற்சாலைகளில் 8 அணு கூலி கொடுக்கிறார்கள், அதேசமயத்தில் மற்றத் தொழிற்சாலைகளில் வேலைசெய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு அதிக கூலி கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால் அரசாங்கம் நடத்தும் தொழிற்சாலையிலும் அதிக கூலி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்னமே சொன்னேன். வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு இதை அரசாங்கம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. எவ்வளவுதூரம் நடைமுறையில் சாத்தியப்படுமோ அவ்வளவுதூரம் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்.

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : On the cottage industries particularly on this cottage industry . . .

HON. MEMBERS : கேள்வி காதில் விழவில்லை

SRI S. PANCHAKSHARAM : There seems to be a control exercised by . . .

(The mike was not functioning.)

HON. MEMBERS : தமிழில் பேசினால் காதில் விழும்.

21st December 1956]

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : மத்திய எக்ஸைஸ் இலாக்கா மூலமாக இந்த குடிசைத் தொழிலை கன்ட்ரோல் செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதனால் இப்பொழுது நடத்தும் தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிக லாபம் கிடைப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆதலால் இந்தக் கன்ட்ரோலை எடுத்துவிடுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரி கன்ட்ரோல் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இம்மாதிரி தொழிற்சாலைகள் நிருவாகத்திற்கு முக்கியமான காரணம் வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் தீக்குச்சித்தொழிலை எந்த நோக்கத்தோடு நடத்தினாலும்கூட, தனிப்பட்டவர்கள் அதை லாபகரமாகச் செய்வதைப் போல் அரசாங்கமும் ஏன் செய்யக்கூடாது? அரசாங்கம் அவர்களுக்கு வேலைகொடுப்பதற்கு முன் உத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் கொடுப்பது போல் ஏன் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பது முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதின் நோக்கம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஏழைப்பட்ட குடும்பப் பெண்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காக பிரத்தியேசமாக சர்க்கார் தீக்குச்சித்தொழிலை ஆரம்பித்து முயற்சி செய்கிறார்கள். இது பரிசுஷார்த்தமாக செய்யப்படுகிறது. ஏதோ குறைந்த பட்சம் ஒருவருக்கு எவ்வளவு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த முயற்சி அல்ல. முதலிலேயே இதை நஷ்டத்தோடு நடத்தினால் மேலும் இந்த முயற்சியை பார்ப்பமுடியாது. இது எங்கும் வரவேற்கப்படுகிறது. இதனால் பல ஏழைக்குடும்பங்களுக்கு பெரிய பலன் ஏற்பட்டு வருகிறது. ஆகையினால் தான் இதை இப்பொழுது சர்க்கார் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது.

SRI A. RATNAM : இயந்திர தீக்குச்சித் தொழிற்சாலைக்கும், குடிசைத் தொழில் தீக்குச்சித் தொழிற்சாலைக்கும் எக்ஸைஸ் வரியில் ஏதாவது ரிபேட் இருக்கிறதா? மத்திய அரசாங்கம் போடும் எக்ஸைஸ் வரியோடு சென்னை சர்க்கார் உத்தேசிக்கும் ஒரு முனை விற்பனை வரியும் சேர்த்து வசூலிக்கலாமென்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். தீக்குச்சி ஒரு குரோனாக்கு 1½ ரூபாய் எக்ஸைஸ் வரி போடப்படுகிறது. தீக்குச்சிக்கும் ஒரு முனை விற்பனை வரியைக் கொண்டு வந்து இந்தத் தொழிலாளர்களுடைய கூலியை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தக் கேள்வி எனக்குப் புரிய வில்லை. தனியாகப் போட்டால் அதைப் பார்த்து பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI K. T. RAJU : சர்க்காரால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட குடிசைத் தொழில் பரிசுஷார்த்தமாக ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடத்தப்பட்டு வருகிறது என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஈரோடில் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்ட 2,000 ஜோடி செருப்புகள் விற்பனையாகாமல் தேங்கிக் கிடக்கிறது. அதை விற்பதற்கு சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதற்காக அங்கு இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு போதிய அதிகாரம் கொடுத்து, கட்டாயம் அவைகளை விற்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஈரோடு சென்டரில் டிரைஸ்குகள் விற்கப்படாமல் தேங்கியிருப்பதற்கு காரணம் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் அவைகளின் தரமும் நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. விலையும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. வேறு ஏதாவது தடங்கலால் இது விற்கப்படாமல் இருந்தால், அதைக் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI T. S. ARDHANARI : தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய தொழிற்சாலைகளில் அதிகமாக சம்பளம் கொடுத்தாலும்கூட அவர்களுக்கு வரம்பு

[21st December 1956]

இருக்கும்போது, சர்க்காரால் நடத்தக்கூடிய தொழிற்சாலையில் அந்த அளவு கூலி கொடுத்தால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நூற்பதற்கும் நெய்வதற்கும் ஆலைகள் இருக்கின்றன. ஆலையில் வேலை செய்யும்படியான தொழிலாளிகளுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி, அதற்கு மேலே பஞ்சப்படி, அதற்கு மேலே போனஸ் என்றெல்லாம் கொடுக்கப்படுகின்றது. அதே மாதிரி கையினால் நூற்கிறவர்களுக்கும் நெய்கிறவர்களுக்கும் அதே வருமானம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கமுடியாது என்பதுதான் நான் அளிக்கக் கூடிய விளக்கம்.

SRI V. BALAKRISHNAN : மக்களிடையே பாதரட்சை மனத்தை பரப்புவதற்கு பாதரட்சை தினம் கொண்டாட மந்திரி அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பாதரட்சை தினம் செய்தால் அந்த ஒரு நாளைக்கு எல்லோரும் இரவல் பாதரட்சை போட்டுக் கொண்டு வந்துவிடுவார்கள். எப்பொழுதும் பாதரட்சை தினம் கொண்டாட வேண்டும். அப்பொழுதுதான் எல்லோரும் பாதரட்சை உபயோகப்படுத்த முன்வருவார்கள். (சிரிப்பு).

SRI S. R. ARUMUGAM : சமீபத்தில், ரஷ்யா தேசத்துக்கு இங்கிருந்து பாதரட்சை அனுப்பினால் அது அங்கு தேவைப்படும் என்று பத்திரிகையில் படித்தேன். அது உண்மைதானா? அப்படியிருந்தால் இந்த வருஷம் ரஷ்யா தேசத்திற்கு பாதரட்சை அனுப்புவதற்கு சர்க்கார் ஆலோசிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதன் விவரம் என்னிடமில்லை. ரஷ்யாவில் போய் பார்த்து வந்தவர்கள் அங்கு பாதரட்சை ரொம்ப அதிக விலை விற்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். நாம் அங்கு பாதரட்சை அனுப்பினால் நல்ல விற்பனையாகும் என்று நானும் நினைக்கிறேன்.

SRI A. M. RATHNASWAMY : There are a large number of skilled workers who are manufacturing these footwears and other leather goods in the City. I understand that representation has been made by them to the Government of Madras that by starting the Footwear Unit at Perambur, a lot of difficulties have been created for those who are already engaged in this industry. Instead of encouraging all those skilled workers who are already engaged in the industry and giving them some financial facilities, I do not understand why this Footwear Unit has been started there as it looks superfluous. If some financial aid is given to such of those as are already engaged in this industry, I think, it would go a long way in providing employment for such of those skilled workers who are now under-employed in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is always this conflict between vested interests, big or small. But I am surprised to see the hon. Member pleading for vested interests. The Footwear unit and the manufacture of leather goods is a very important industry and it must be developed. There must be proper training given and a better kind of footwear must be manufactured and it must be available to the people at cheap rates. Also it should provide more employment for those who are already engaged in the industry. So, for all these purposes, proper training should be given.

21st December 1956]

SRI V. BALAKRISHNAN : தென்னாட்டு பாதரச்சையில் அழையும் தரத்தையும் பார்த்து வடநாட்டார் மோகம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது மந்திரி அவர்களுக்கு தெரியுமா? வடநாட்டில் விற்பனை செய்வதற்கு போதிய பாதரச்சை கடைகள் மந்திரி அவர்கள் கூட்டுறவு முறையில் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மோகம் விஷயம் எனக்குத் தெரியாது. ஏதாவது குறிப்பாக கனம் அங்கத்தினர் தகவல் தந்தால் அவ்வாறு கடைகள் ஏற்படுத்தி நம்முடைய பாதரச்சையை விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI A. RATNAM : சாத்தூர் சிவகாசியில் தீக்குச்சித் தொழிற்சாலையை சர்க்கார் ஆரம்பிப்பதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்து மனுச் செய்துகொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. மேலும், குடிசைத் தீக்குச்சித் தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கு கடன் கேட்டிருக்கிறார்கள். மான்யம் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்குப் போதிய மான்யமே, கட்டுனா சர்க்கார் கொடுக்காமல் மறுத்திருக்கிறது. எனவே இது விஷயமாக பரிசீலனை செய்ய சர்க்கார் ஒரு கமிட்டியை அமைப்பார்களா? ஏன் அவசர அவசரமாக தீக்குச்சித் தொழிற்சாலையை சர்க்கார் ஆரம்பிக்க முன்வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதெல்லாம் “vested interest” விஷயம். சிவகாசியில் தீக்குச்சித் தொழிற்சாலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் தங்கள் தொழிலுக்கு போட்டியிருக்கக்கூடாது. வேறு எங்கும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கக்கூடாது என்று நினைக்கிறார்கள் குடிசைத் தரத்தில் என்று சொல்லிக்கொண்டு. அதே மாதிரிதான் நான் ஸன்டனில் இருந்த பொழுது விம்கோ பாக்டரியில் அக்கரை கொண்டவர்கள் குடிசைக் கைத்தொழில் ஏன் ஆரம்பிக்கிறார்கள்? என்று என்னைக் கேட்டார்கள்: சிவகாசியில் தொழிற்சாலை இருந்தால் அங்குள்ளவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. சென்னையிலுள்ள ஏழைக் குடும்பங்களைச் சேர்ந்த பெண்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படி வழி செய்வதற்குத்தான் சென்னையில் குடிசைத் தொழில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. மற்றபடி வசதிகள் கொடுக்கும் விஷயமாக அவ்வப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு எவ்வளவு தூரம் உதவி அளிக்கமுடியுமோ அவ்வளவு தூரம் உதவி அளிக்கப்படும்.

Relief to Harijans affected by seepage from the Lower Bhavani Project canal

* 390 Q.—**SRI K. R. NALLASIVAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to clause (b) of question No. 2674 on 21st November 1955—

(a) the number of houses for which Government aid was given in each taluk; and

(b) the number of new houses completed so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The particulars are as follows :—

	Gobi Block.	Kodumudi Block.	Erode Block.	Total.
(a)	299	180	180	659
(b)	278	157	52	487

SRI K. T. RAJU : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே! இந்த கீழ் பவானி ஆயக்கட்டு பிரதேசத்தில் இன்று இருக்கிற நிலைமையில் சமீபத்தில் பெய்த பெரு மழையினால் அங்குள்ள சேரிகள் வாழ்வதற்கு லாயக்கற்ற நிலைமையில் இருக்கின்றன. சமீபத்தில், ஜின்லா கலெக்டரும் டெவலப்மென்ட்

[21st December 1956]

9-20
a.m.

கலெக்டரும் அங்கு சென்று பல இடங்களை பார்த்தபோது அங்கு குடியிருக்க லாயக்கில்லை என்பதைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களுக்கு வேறு வசதி செய்துதரவேண்டும். அங்குள்ள ஜனங்களுக்கு மேட்டுப்பாங்கான பிரதேசத்தில் மூன்று, நான்கு ஏக்கர்கள் கொடுத்து வசதி செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இப்பொழுதுதான் சொன்னேன். அதாவது, ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் 5 சென்ட் பிரகாரமும் 100 ரூபாய் வீடு கட்டுவதற்கு இனமாகவும் 250 ரூபாய் கடனாகவும் கொடுக்கப்பட்டு இப்பொழுது 2,20,000 ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. தாக்கவி லோன் ரூபாய் 1,53,000 கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

SRI B. K. NALLASWAMI : நீர் கசிவால் பாதிக்கப்பட்ட இந்த சேரிகளில் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு வருடக்கணக்கில் தாமதம் ஏற்படுவதால் உடனடியாக நிலங்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள கலெக்டர் களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த “வீட்பெஜ்” விஷயத்தில், அது நன்றாக புரிந்த பிறகுதான் முடிவாக ஆர்ஜிதம் செய்யமுடியும்.

SRI N. K. PALANISAMY : May I know what steps the Government are proposing to take with regard to construction of houses for Harijans?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I thought the hon. Member was listening to what I said.

SRI V. BALAKRISHNAN : இந்த 100 ரூபாய் ரொக்கமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது சாமான் முறையில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் ரொம்பவும் நுணுக்கமான கேள்வி கேட்கிறார், அந்த விஷயம் எனக்குத் தெரியாது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் துணை கொண்டு கீழ் பவானி வட்டாரத்தில் கட்டப்பட்ட வீடுகளில் 80 வீடுகளுக்கு மேல் இடிந்து விழுந்திருக்கிறது என்று புகார் வந்திருக்கிறது. இதன் மேல் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் புகார் ஒன்றுமில்லை. கனம் அங்கத்தினர் புகாரைத்தான் இப்பொழுது கேட்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 659 வீடுகள் கட்டுவதற்காக சர்க்கார் உதவி அளித்திருப்பதாக மந்திரியவர்கள் கூறினார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் உதவி வேண்டுமென்று மனுச் செய்திருந்தார்கள்? அவர்களில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டது. யாருக்காவது கொடுக்கப்படாமல் இருந்தால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. அதற்கு பிரத்தியேகமாக கேள்வி கேட்டால் நான் சொல்கிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், சுமார் 1,460 வீடுகளுக்கு சர்க்கார் ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் 100 ரூபாய் மான்யம் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். இப்பொழுது சுமார் 700 வீடுகளே முடிவாயிருக்கின்றன. இன்னும் அநேகமாக சுமார் 800 வீடு கட்டப்படவேண்டியிருக்கின்றன. இந்த ஒவ்வொரு வீடும் கட்ட 100 ரூபாய் மான்யம் தருவதோடு 250 ரூபாய் கடன் கொடுப்பதாயும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது சமுதாய

21st December 1956]

நல வேலைகள் முடிந்தாய் விட்டது. இனிமேல் வீடுகள் விஷயத்தில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது. ஜில்லா கலெக்டர்கள் மூலம் வீடுகட்ட ஒழுங்கு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதைப்பற்றி இனிதான் யோசனை செய்யவேண்டும்.

Regional Transport Officers at Madras

* 391 Q.—**SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of Regional Transport Officers at Madras after 1st November 1956; and

(b) the number of Tamil Non-Brahmin Officers (other than Scheduled Caste and Backward Class) if any among them?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (a) There were twelve Regional Transport Officers on 1st November 1956.

(b) One.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : அவர்களில் மலையாளிகள் எத்தனை பேர்? கன்னடியர்கள் எத்தனை பேர்? “பாக்வேர்ட்” கிளாஸி உள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : மலையாளிகள் நான்கு பேர்கள். ஷெடியூல்ட் காஸ்ட்டி உள்ளவர்கள் இரண்டு பேர்கள். பிராமணர்கள் இரண்டு பேர்கள். கிருஸ்துவர் ஒருவர். பாக்வேர்ட் கிளாஸி உள்ளவர்கள் ஒருவர்.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : 1956-ம் வருஷம் நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு ஒரு வருஷ காஸ்ட்டி ரீஜனல் டிரான்ஸ் போர்ட் ஆபீஸர்களாக கீழிலிருந்து பிரமோஷன் ஆனவர்கள் எத்தனை பேர்? அதில் மலையாளிகள் எத்தனை பேர்கள்? **Direct—ஆக Recruit செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?**

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஜூலை 1953-ல் இருந்து தான் இந்த ஆபீஸர்களை நியமிக்க விதிகள் விதித்து அதன் பிரகாரமே அவர்களை அரசாங்கம் அமர்த்தியிருக்கிறது. 1953-க்கு முன் அமர்த்திய அதிகாரிகள் எல்லாம் தாற்காலிகமாகவே அமர்த்தப்பட்டு இருந்தார்கள். அன்றும் கூட பப்ளிக் ஸர்வீஸ் கமிஷனிக் கேட்டு, அதன் உத்தரவைப் பெற்றுதான் அவர்கள் உத்தியோகத்தில் அமர்த்தப்பட்டார்கள்.

SRI R. M. PALANIYAPPAN : அவர்களில் ரெட்டியார்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ரெட்டியார்களை கிடையாது.

SRI P. MUNUSWAMI GOUNDER : May I know what is the main function of the Regional Transport Officers?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : There are too many functions and I cannot define them now unless a separate question is put.

[21st December 1956]

SRI K. VINAYAKAM : ஸார், ராஜ்ய சீரமைப்பிற்குப் பிறகு ஆபீஸர்களை அவர்கள் எந்தெந்த மொழியில் பேசுகிறார்களோ அந்தந்த ராஜ்யத்திற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று ஒரு அமைப்பிருந்தது. அதன்படி இந்த நான்கு மலையாளி ஆபீஸர்களை ஏன் கேரளத்திற்கு அனுப்பவில்லை? அதற்கு காரணமென்ன?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஐந்து பேர்கள் இருந்தார்கள். அதில் ஒருவரை மலையாளத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். மலையாளிகள், மற்ற இலாகாக்களில் அநேக அதிகாரிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு தேசங்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தப் பிரகாரமே அவர்கள் பிரிக்கப்பட்டார்கள்.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : To put it in plain language, the current rumour is that this Department is being flooded in all sections by Malayalees. Now, at least after the partition of the State, may I request the Hon. Minister to see that such a thing does not happen and that more Tamils are taken in the Department?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : I think such questions will estrange the feelings of both the States. As far as possible, we are trying to recruit such of those persons as are qualified and we cannot send away such of those persons as are already in the employ of the Government.

SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR : இந்த உத்தியோகங்கள் வழங்குவதில் கம்யூனல் ரெப்ரஸென்டேஷன் அனுசரிக்கப்பட்டதா? அப்படியானால் பிற்பட்டவர்கள் ஏன் இதில் இடம் பெறவில்லை என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : இனிமேல் அப்பிரகாரம்தான் நடக்கும்.

SRI V. BALAKRISHNAN : இந்த நான்கு பேர்கள், அதாவது இந்த நான்கு மலையாளிகள் நிரந்தரமான ஸர்விஸை சேர்ந்தவரா? இல்லை தாற்காலிகமாக எடுக்கப்பட்டவர்களா? நிரந்தரமாயிருந்தால் எந்த வருஷத்தில் அவர்கள் எடுக்கப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : அவர்கள் இப்பொழுது நிரந்தரமாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1955-ம் வருடத்திலிருந்துதான் அவர்கள் காயப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றனர். அதற்கு முன் ஐந்தாறு வருடங்களாக உத்தியோகத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : மொத்தத்திலிருந்த மலையாளி ஆபீஸர்கள் ஐந்து பேர்கள். அவர்களில் ஒருவரைத்தான் கேரளத்திற்கு அனுப்ப முடிந்தது. நான்கு பேர்களை நாம் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம், விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும். இனிமேல், தமிழர்களுக்கே, தமிழ் நாட்டில் பிறந்து, வளர்ந்து, படித்தவர்களுக்கு மாத்திரமே உத்தியோகங்கள் வழங்கப்படும் என்ற உத்தரவாதம் கொடுக்கவும், மலையாளிகளோ, கன்னடியரோ, தெலுங்கரோ தமிழ் நாட்டிலேயே பிறந்தவர்கள் என்று பொய் ரிக்கார்ட் உண்டாக்கி தப்பித்துக்கொள்ளாதபடியும், அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்காமல் இருக்க வழி செய்வார்களா?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : தமிழ் நாட்டு மக்களை எந்த தெந்தவிதத்தில் பாதுகாக்க முடியுமோ அப்படிச் செய்ய சர்க்கார் கிஞ்சித்தேனும் தயங்கமாட்டார்கள்.

21st December 1956]

Pest attack on standing crops in Tanjore district

* 392 Q.—SRI A. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

9-40
a.m.

(a) whether there were any cases of pest attack on standing crops in Tanjore district during August and September 1956;

(b) if so, the acreage affected; and

(c) what action the Government have taken to prevent a recurrence of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. There had been attack of pests on standing crops of Samba and Kuruvai paddy during the months of August and September 1956 in Tanjore district;

(b) In Pattukkottai Division where the attack was severe 10,000 acres were affected but in other divisions smaller areas were affected.

(c) On getting information about the attack of pests in Tanjore district, the Crop and Plant Protection Officer (Entomology) undertook an immediate survey of the pest affected areas in the district. The entire district had been declared as pest affected by the Collector of Tanjore from 3rd August 1956. Pesticides are being sold at half rates for application to different crops of paddy for arresting the pest menace and this concession will be in force till 31st December 1956, and it will be extended beyond that date, if found necessary. The Agricultural Department staff and the Plant Protection staff are rendering necessary assistance to the ryots in the Tanjore district for combating the pest attack.

SRI N. K. PALANISAMY : இந்த மாதிரி பூச்சி மருந்துகளை உபயோகித்தாலும் பூச்சிகள் சாவதில்லை. பூச்சிகளைப் பிடித்து மருந்தை வாயில் ஊற்றினால்தான் பூச்சிகள் சாகிறது. இம்மாதிரியில்லாமல் வேறு மருந்துகளை உபயோகித்து பூச்சிகளைக் கொல்வதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினருடைய அனுபவம் பிரத்யேகமாக இருக்கிறது. ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் விவசாயிகள் இதனால் நல்ல பயன் அடைந்துவருகிறார்கள் என்று தான் நான் அறிகிறேன். பூச்சிகளை ஒழிப்பதற்கு எந்தெந்த வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அந்தந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவருகிறது.

* SRI M. D. THIYAGARAJA PILLAI : தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள குராஞ்சு சம்பா கட்டைச் சம்பா போன்ற பயிர்களில் பூச்சிகள் உபத்திரவம் அதிகமாக இருக்கிறது. அதனால் நல்ல விதைகளை அதாவது சி. ஒ. 25 போன்ற விதைகளை அதிகமாக கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுவும் கவனிக்கப்பட்டுவருகிறது.

SRI P. B. K. RAJA CHIDAMBARAM : இந்த பூச்சி மருந்துகளை தென்ப்பதற்கு வேண்டிய ஸ்ப்ரே கருவிகள் குறைவாக இருப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? ஆதலால், கூடுதலாக ஸ்ப்ரே கருவிகள் வாங்கி விவசாய டிப்போக்களில் வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

[21st December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸ்பீரே கருவிகள் இப்பொழுது இருப்பது போதாதுதான். மேலும் கூடுதலாக வாங்கி வைக்க வேண்டுமென்று கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களைக் கேட்டிருக்கிறேன். அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : There is lot of delay in issuing pesticides at concessional rates. Will the Government consider the desirability of issuing general instructions to the effect that pesticides may be issued in time at concessional rates the moment a report is made to the Agricultural Department without observing the formality of the Collector's certificate and all that?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As it is, the concession of sale at half rate is extended only when the Collector certifies that a particular area is widely affected by pests and there is some delay in getting the Collector examine the position and issue the certificate. Government have also been considering a proposal with a view to have a special drive to step up production whether temporarily the Government could extend this concession without any certificate from the Collector.

SRI M. D. THIYAGARAJA PILLAI : இந்த பூச்சிகளை தகுந்த சமயத்தில் தடுப்பதற்கு ஸ்பீரே கருவிகள் கிடைப்பதில்லை. சரியான சமயத்தில் கிடைக்காததினால் பயிர்கள் நாசப்பட்டுப்போகிறது. அதனால் பாதித் தொகைக்கு இந்த கருவிகளை மிராசுதார்களுக்கு வாங்குவதற்கு கிராண்ட் கொடுப்பதற்காக ஒரு திட்டம் இருப்பதாக தெரிகிறது. அந்த ஏற்பாடு இப்போது எப்படியிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி ஒரு திட்டம் இருப்பதாக எனக்கு இப்போது தெரியவில்லை. இந்த ஸ்பீரே கருவிகளை கன்ஸெஷன் விலையில் மிராசுதார்களுக்கு வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். மிராசுதார்கள் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு குத்தகைக்காரர்களுக்கும் சிறிய மிராசுதார்களுக்கும் இலவசமாக கொடுக்கலாம் என்பதுதான் எனது அபிப்பிராயம்.

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR : இந்தப் பூச்சி மருந்துகள் குறைந்த விலையில் வாங்குவதற்கு மனு செய்து ஸாங்ஷன் வருவதற்குள் பயிர்கள் நாசமடைந்துவிடுகிறது. ஆகவே அவசியப்படுகிறபொழுது விவசாயிகளுக்கு இந்த மருந்து குறைந்த விலையில் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI MAHAMED SALIH MARAIKAYAR : இந்தப் பூச்சிகளால் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. ஆகவே விவசாயிகள் இந்தப் பயிரை இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனியில் இன்ஷூர் செய்துகொண்டு இந்த மாதிரி கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் என்பது வேறு விஷயம்.

SRI V. BALAKRISHNAN : பயிர்களை நாசப்படுத்தும் இந்தப் பூச்சிகள் எந்த ரகத்தை சேர்ந்தவை என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருப்பதாக மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தப் பூச்சிகளைக் குறைப்பதற்கு பூச்சிகளிடம் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தை மந்திரி உபதேசம் செய்வாரா? (சிரிப்பு.)

21st December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பூச்சிகளைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய தொடர்ந்தார்பால் பல ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டுவருகிறது. இம்மாதிரி பூச்சிகளைக் குறைப்பதற்கு வேண்டிய கனம் அங்கத்தினரின் யோசனையும் கேட்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த பூச்சி கண் உடன் மருந்து தெளித்தால் தான் அதைப் டொக்க முடியும். ஆனால் இந்த மருந்து அரை விலக்கு விவசாயிகளுக்கு கிடைப்பதற்கு கலெக்டருடைய அறிகை வந்த பிறகுதான் மருந்தை வாங்க முடிகிறது. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றி ஜில்லா அதிகாரிகளுடைய உத்தரவின் பேரில் விவசாயிகளுக்கு அரை விலைக்கு* கடைக்கலேண்டும். இதைப் பற்றி டயரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர் (Director of Agriculture) சிபார்சு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதன் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் இதற்கு வேண்டிய முடிவு செய்யப்பட்டுவிட்டது என்றே சொல்லலாம். இனி அதிக தொல்லை இருக்காது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Admissions to Medical Colleges

* 393 Q.—**SRI P. JEEVANANDAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have issued any order to the effect that candidates whose applications for admission into the Medical Colleges have been rejected twice, cannot apply for admission for the third time?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR : மெடிகல் காலேஜில் அட்மிஷன் வாங்குவதற்காக தென் ஆற்காடு ஜில்லாவை சேர்ந்தவர்கள் பலர் சென்னை நகரத்தில் இருந்து கொண்டு சென்னை மாகாண வாசிகள் என்று கள்ள சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி கொடுத்து அட்மிஷன் வாங்கி வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த கேள்விக்கு பதில் சொல்லுவதற்கு முடியாது. இப்போதுள்ள கேள்வி இரண்டு வருஷம் இண்டர்வியூ கமிட்டி பின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் மூன்றாவது தடவை மனு செய்து கொள்ள தடை ஏன் என்பது பற்றிதான்.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார், இரண்டு தடவை இண்டர்வியூ கமிட்டிவர்கள் மூன்றாம் தடவையாக மனு செய்யக்கூடாது என்று இருந்தும் மீண்டும் அவர்கள் மனு செய்து மனு செய்வது அவர்களின் சக்தியை காட்டுகிறது. ஆகவே புதிதாக கொணுவந்திருக்கும் இந்த உத்தரவை ரத்து செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இரண்டு தடவையிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வில்லை யென்றால் அவர்கள் ரொம்ப மோசமாக மார்க் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம்.

SRI K. VINAYAKAM : இரண்டு முறையும் தேர்ந்தெடுக்காததின் காரணம் மார்க்குகளை மாத்திரம் பொறுத்தது அல்ல, பெர்ஸனாலிட்டி டெஸ்ட் (Personality test) வைவா வோவா (Viva voce) முதலியவைகளிலும் சரிவர மார்க்கு பெறாததினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆனால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத மாணவர்கள் அடுத்த வருடத்திற்குள் உற்பயிற்சி செய்துகொண்டு மீண்டும் நல்ல தகுதியான உடலை வளர்த்துக் கொண்டு வந்தால் அப்போது அவர்களுக்கு அட்மிஷன் அளிப்பதற்கு இந்த சட்டம் இடமளிக்க வில்லை. ஆதலால் இந்த சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்கிறேன்.

[21st December 1956]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மெடிக்கல் காலேஜ் அட் மிஷ்னுக்கு கட்டந்த வருடம் 296 லீட்டுக்கு 1,352 அப்ளிகேஷன் வந்தது. இந்த வருடம் 300 லீட்டுக்கு 1,465 அப்ளிகேஷன் வந்தது. இப்படியாக அநேக அப்ளிகேஷன் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இதைக் குறைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதல்லாமல் பெர்ஸனலிடி எல்லாம் திடீர் என்று வரக்கூடியது அல்ல. மீசை வேண்டுமானால் திடீரென்று வளர்த்து விடலாம். உடலை அப்படி வளர்க்க முடியாது. (சிரிப்பு.)

SRI V. R. NAGARAJAN : இரண்டு தடவை மனுப்போட்டும் கிடைக்காத அபேட்சகர்கள் மூன்றாவது தடவை மனுப்போட்டல் அவர்கள் பின்னால் நல்ல பயிற்சியுள்ள டாக்டர்களாக வரலாம். அப்படி அவர்கள் மூன்றாவது தடவையாக மனுச் செய்துகொண்டால் அவர்களை அவசியம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கக் கூடாதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படியானால் கனம் அங்கத்தினருக்கும் எனக்கும் ஒருசமுத்திர அளவு வித்திடாசம் இருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : கனம் மந்திரி சொல்லுகிற பதிலிலிருந்து ஒன்று நன்கு தெரிகிறது. மனுக்கள் அதிகமாக வருகிறது என்று. ஆதலால் இரண்டாவது தடவை மனுப் போட்டவர்கள் ஏன் மூன்றாவது தடவை மனுப் போடக்கூடாது? அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. அதனால் அதிகப்படியான கல்லூரிகளை வைத்திருந்தால் அவைகளில் மாணவர்கள் சேர்ந்து பயிற்சி பெறுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் அல்லவா? அப்படி அதிகப்படியான கல்லூரிகளை அமைக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் கவனித்து அதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இன்னும் அதிகப்படியான கல்லூரிகளை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI M. PALANIYANDI : அதிகப்படியாக மனுக்கள் வருகின்றன என்று தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் மூன்றாவது தடவையாக கூட மனுக்கள் வருவதாகத் தெரிகிறது. அதனால் ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வருவதாகத் தெரிகிறது. பர்ஸனலிடி இல்லாத காரணத்தாலோ அல்லது மார்க்குகள் இல்லாத காரணத்தாலோ அநேகம் மனுக்கள் நிராகரிக்கப்படுகின்றன. ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வருவதால் மூன்றாவது தடவையும் மனுச் செய்து கொண்டால் ஏன் அவர்களை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. அதே சமயத்தில் அவர்கள் திடீர்முள்ளவர்களாக இருக்கலாம். தற்போது கனம் மந்திரி அவர்கள் அரை மீசையிலிருந்து முறுக்கு மீசைக்கு வருவதுபோல் மாணவர்களும் திடீர்முள்ளவர்களாக வருவதற்கு இடம் இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் மூன்றாவது தடவை மனுச் செய்துகொண்டாலும் ஏன் அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது?

Hotel workers

*394 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** (on behalf of Sri A. K. Subbiah) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether a deputation of the Madras City Hotel Workers' Union waited on the Minister on 29th of September 1956 and presented a memorandum; and

(b) if so, the action taken on the memorandum?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) In the memorandum it has been urged that the proposed legislation for hotel workers should be expedited. Since the ques-

21st December 1956]

tion of enacting a legislation for the purpose is already engaging the attention of the Government, no separate action has been considered necessary on the memorandum.

SRI V. R. NAGARAJAN : ஹோட்டல் தொழில் ஒரு முக்கியமான தொழிலாக இருக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் பெரிய ஹோட்டல்கள் அநேகம் இருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் தேசியம் மாக்கும் எண்ணம் நமது சர்க்காருக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹோட்டல் தொழிலாளர் களுடைய குறைகளைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அதன் விவரங்களை இங்கே சட்டப்பையில் சமர்ப்பிக்கலாம். பெரிய ஹோட்டல்களை தேசிய மயமாக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்தினிடம் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஹோட்டல் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமான ஒரு மசோதா தயாரிக்கும்படியாக பிரச்சனை சர்க்காருடைய ஆலோசனையில் இருந்தது. அது எவ்வளவு வருஷ காலமாக இருந்து வருகிறது. இன்னும் எத்தனை வருஷ காலத்தில் அதைப்பற்றி முடிவு எடுப்பார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் முன்பின் எத்தனை வருஷங்கள் என்று சொல் முடியாது. இரண்டொரு மாதங்களுக்கத்தான் இருந்துவருகிறது. கொஞ்ச நாட்க ளாகத்தான் அது பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது. சில மாதங்களில் அது சட்டமாகலாம்.

SRI S. RAMALINGAM : ஹோட்டல் சம்பந்தமாக ஹைகோர்ட் ஆர்டர் வந்ததால் அதாவது பெரிய ஹோட்டல்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை பாக்கரி சப்டத்தின் கீழ் கொண்டு வர முடியாது என்று தீர்மானித்ததால் அந்தச் சப்டத்தின் பிரகாரம் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள் எல்லாம் அவர்களுக்கு கிடைக்காமல் போய்விட்டன. அவர்களுக்கு நியாயமாக கிடைக்கவேண்டிய சலுகைகள்கூட அதாவது லீவு சலுகை முதலிய சாதாரண சலுகைகள்கூட கிடைக்காமல் போய்விட்டன. பல ஹோட்டல் முதலாளிகள் அங்குள்ள தொழிலாளர்களை சுரண்டுவதற்கு ஈடுபட்டு விட்டார்கள். மற்றும் அவர்களை வேலையை விடும் நீக்குவதற்கு முற்பட்டு விட்டார்கள். இன்னும் பல விதமான தொந்தரவுகளையும் கொடுக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அதனால் சட்டம் எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டுவரவேண்டும். அதற்காகவே சர்க்காரையும் சீக்கிரத்தில் சப்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட சப்டத்தை சட்டசபையின் முன்பாக எப்பொழுது கொண்டுவருவதற்கு சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது விஷயத்தில் தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் ஒன்றும் இல்லை என்பதை கனம் அங்கத்தின ருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN : கடை மசோதாவின் விதிகள் ஹோட்டல் தொழிலாளர்களுக்கும் அனுசரிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுவும் இப்பொழுது யோசிக்கப்பட்டுதான் இருக்கிறது.

Cyclone relief loan applications

* 395 Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Ramanathapuram district has been given one month extension of time from 31st July 1956 for the disposal of the pending Cyclone Relief loan applications;

[21st December 1956]

(b) whether additional grant has been made to meet all the sanctioned loan applications in that district; and

(c) if so, the amount of such additional grant?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes.

(b) Yes.

(c) An additional sum of Rs. 20 lakhs was provided.

SRI V. BALAKRISHNAN : புயல் ராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் அடித்ததுபோல்தான் இதர ஜில்லாக்களாகிய தஞ்சை, திருச்சி ஜில்லாக்களிலும் அடித்தது. அதனால் இந்த சலுகையை ஏன் தஞ்சை, திருச்சி ஜில்லாக்களுக்கும் அளிக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த சலுகை அந்த ஜில்லாக்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் ராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் சேதம் அதிகமாக ஏற்பட்ட காரணத்தால்தான் அங்கு அதிகமாகச் செலவுக்கு கொடுக்கப்பட்டது.

SRI R. V. SWAMINATHAN : May I know, Sir, the number of applications that were received in this entire period and also the number of applications pending prior to 31st July 1956?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For the fortnight ending 15th September 1956, 22,551 applications were pending disposal. The special staff has been retained till 30th November 1956. Till 22nd October 1956 loans to the tune of Rs. 2,06,93,000 were sanctioned to Ramanathapuram district alone. Thirty-four applications were pending, and 350 revision petitions also were pending in Sivaganga taluk.

SRI P. CHELLATHURAI : பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கடன் வேண்டும் என்று விண்ணப்பங்கள் போட்டு அவைகள் பட்டுவாடா செய்யப்படாமல் இருந்தால், அப்படி பட்டுவாடா செய்யப்படாமல் எஞ்சி இருக்கிற மனுக்களை என்ன செய்யும்படி அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : திருச்சி ஜில்லாவில் 59 மனுக்கள்தான் பாக்கி. தஞ்சையில் 20 மனுக்கள். ஆனால் ராமனாதபுரத்தில் அதிகமாக இருந்தது. அதற்காகத்தான் அங்கே பணம் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. அங்குள்ள மனுக்களை எவ்வளவு துரிதமாக பட்டுவாடா செய்யப்படுமோ அவ்வளவு துரிதமாக பட்டுவாடா செய்யப் பட்டுதான் வருகிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

SRI R. V. SWAMINATHAN : May I know, Sir, by giving the extension of time by one month, any tangible results have been achieved in disposing of the pending applications in this one month?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. I should think so.

SRI G. GOVINDAN : ராமனாதபுரம் ஜில்லாவிலிருந்து அதிகப்படியான மனுக்கள் வந்தது என்பதும் அடிப்படையான பணம் வேண்டியதாக இருந்தது என்பதையும் கனம் மந்திரி அவர்களும் சர்க்கார் அவர்களும் அறிவார்கள். அப்படி இருந்தால் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி முன்வந்துதான் அதிகமாக பணம் கொடுக்கும்படி ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

21st December 1956]

Selection of Gramasevaks

* 396 Q.—SRI M. P. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many applicants were interviewed in July 1956 at Kovilpatti for the selection of Gramasevaks;

(b) how many of them have been selected; and

(c) whether there is any proposal to send away any of them after they have undergone training for more than two months?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 310.

(b) 115.

(c) A suitability test was held a month after the commencement of the training and such of those who were found absolutely unsuitable were eliminated.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : ஸார், இதைப்போல் 115 பேர்கள் எடுக்கப்பட்டு அவர்களிலிருந்து சிலரை வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் வேலை இல்லாமல் திண்டாடுகிறார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் கடன் வாங்கி 60 அல்லது 70 ரூபாய் செலவு செய்து வானி, பக்கெட், இன்னும் தட்டு முட்டு சாமான்கள் முதலியவைகள் பயிற்சி பெறும் காலத்தில் வாங்கக் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டார்கள். அவர்கள் ரொம்பவும் வறுமையான நிலையில் இவ்வளவு செலவு செய்து வாங்கிய பின்தான் அவர்களுக்கு வேலையில்லை யென்று கூறினதால் அதிகப்படியாக வறுமையடைந்தார்கள். அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்ட பிறகு அவர்களுக்கு டெஸ்ட் வைத்து அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்குவத என்பது சரியல்ல. வேலைக்கு எடுக்கு முன்னரே எல்லா டெஸ்டுகளையும் வைக்கவேண்டும். எடுத்தபின் டெஸ்ட் வைப்பது நியாயமல்ல. இதை இனி கடைபிடிப்பார்களா? வீட்டுக்கு அனுப்பியவர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பல டெஸ்டுகள் வைத்துத் தான் அவர்களைப் பொறுக்கி எடுக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்களை ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகுதான் வேலையை விட்டு நீக்கி இருக்கிறார்கள். சிலர் அந்த வேலைக்கு தகுதியற்றவர்கள் என்று கருதியதால்தான் அப்படி வேலையை விட்டு நீக்கி இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பொறுத்தமட்டில் அவர்களுக்கு 18 மாதங்களுக்கு ஸ்டைப்ன்ட் கொடுப்பதில் பயன் இல்லை. ஆகவே, பயிற்சி பெறுவதற்கு தகுதியற்றவர்கள் என்று கருதியதன்பேரில் தான் அவர்களை நீக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு சிலரைத்தான் நீக்கி யிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவுதான். தேவையைப் பொறுத்த மட்டில் எடுக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் அப்படிச் செய்ய வேண்டியதாக இருந்தது. அவ்வாறு அனுப்பப்பட்டவர்கள் 428 பேர்களில் 11 பேர்கள்தான்.

SRI K. ARANGANATHAN : இந்த கிராம சேவகர்கள் எந்த யோக்கியதாம்சத்தின் கீழ் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்? 18 மாதங்கள் கொடுக்கப்படும் பயிற்சிக்குப் பிறகு கிராமங்ளுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிற பல கிராம சேவகர்கள் அந்த வேலைக்குத் தகுதி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 18 மாதம் பயிற்சி பெற்று வந்திருக்கக்கூடிய கிராம சேவகர்களே அந்த வேலைக்குத் தகுதி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறார். அப்படி இருந்தால் அப்பொழுதே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வோம். இதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அவர்களை எடுத்து விடப்போகிறார்கள்.

[21st December 1956]

Issue of certified copies of documents by the Revenue authorities in Pudukkottai division

* 397 Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state why supply of certified copies of documents containing false allegations made by village officers against members of the public are refused by the Revenue authorities in Pudukkottai division, Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : An official communication made by a village officer to his superiors is privileged from disclosure as one made in an official confidence, under Section 124, of the Evidence Act, 1872. Therefore request for certified copies of the documents are refused.

SRI V. BALAKRISHNAN : உத்தியோக முறையில் எழுதப்படுகிற தஸ்தாவேஜுகளில் பொய்யாக எழுதி இருந்தால் அதைப் பாதுகாக்க சலுகை கொடுப்பது நியாயம்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதிலே நியாய அநியாய சமாசாரம் எழவில்லை. நூல் பிரகாரம் ஒரு ஆபீஸரைப் பற்றி மேல் ஆபீஸர் ரகசியமாகத் தகவல் எழுதினாலும் அது பாதுகாக்கப்படத் தான் வேண்டும்.

SRI V. BALAKRISHNAN : தயவுசெய்து நான்கேட்டிருப்பது தனிப் பட்ட நபரைப்பற்றி பொய் குற்றச்சாட்டுகளை எழுதினால் அதற்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது நியாயமா என்பது தான் என்பதைக் கவனிக்கவும். அந்தப் பொய்க் குற்றச்சாட்டுகளை அவர்களுக்கே காட்டி அதற்கு ஆவன செய்யாமல் அதைப் பாதுகாக்கக்கூடாது. உத்தியோக விஷயங்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பொய் விஷயம் மாத்திர மல்ல. அதிலே காதல் விஷயம்கூட எழுதி இருக்கலாம். (சிரிப்பு)

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—POINT OF INFORMATION RE.

(1) INTRODUCTION OF TAMIL AS STATE LANGUAGE.

SRI M. KALYANASUNDARAM : (பாயின்ட் ஆப். இன்பர்மேஷன்). கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று எதிர் பாராத வகையில் ஒரு நல்ல செய்தியை பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய செய்தி தான். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று வெளியே எதோர் இடத்தில் பேசும் போது இந்த சட்ட சபைக் கூட்டம் முடிவு அடைவதற்குள்ளாகவே தமிழை ஆட்சிமொழியாக்கும் மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்போவதாகப் பேசியிருக்கிறார். அதை அவர் முதலில் இந்தச் சட்ட சபையில் அறிவித்திருந்தால் இன்னும் விசேஷமாக இருக்கும். நல்ல விஷயத்தை வெளியிட்டிருப்பதற்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன் தவிர அதனால் நான் வருத்தப்படவில்லை. அவர் தெரிவித்திருக்கும் முறைப்படி இந்தக் கூட்டத்திலேயே தமிழை ஆட்சிமொழியாக்கும் மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு, நிறைவேற்றப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். உண்மையான விவரம் என்ன, எப்பொழுது அந்த மசோதா இந்தச் சபையின் விவாதத்திற்கு வர இருக்கிறது, என்பன போன்ற விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒன்றும் புதிய உரை அல்ல. கவர்னர் உரையில் அதைப்பற்றி

21st December 1956] [Sri M. Kalyanasundaram]

குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அந்த மசோதா இன்றைக்கு கெஜெட்டில் பிரசுரிக் கப்படும். பிரசுரமானதற்குப் பிற்பாடு என்னுடைய அவா என்னவென் றால் இந்தச் சட்ட சபையானது கடைசியாகச் செய்யக் கூடிய ஒரு காரியமாக அதை எடுத்துக்கொண்டு அந்த மசோதாவை இந்தக் கூட்டத்திலேயே நிறைவேற்றிவிட வேண்டும் என்பது தான். அதை எல்லா அங்கத்தினர் களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். (பலத்த வர வேற்பு ஆரவாரம்.) ஆகையால் மற்ற எல்லாக் காரியங்களையும் முடித்து விட்டு இந்த மசோதாவை இந்தச் சபையில் எடுத்துக் கொண்டு விவாதித்து நிறைவேற்றி விட முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

(Some hon. Members stood up in their places)

DEPUTY SPEAKER: I cannot allow a discussion on this matter. The Hon. Minister has already given the information.

(2) FRAMING OF RULES UNDER THE MADRAS CULTIVATING TENANTS (PAYMENT OF FAIR RENT) ACT 1956.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இன்னொரு விஷயம், நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்சுஷ்டிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். இந்தச் சபை ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்து இன்றும், நேற்றும் தான் அவர் சபையில் இருக்கிறார். அவர் முதலில் இருந்து சபைக்கு வந்திருந்தால் இங்கே நடந்த பொது விவாதத்தில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனைகளை எல்லாம் தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். நாம் விவசாய விஷயத்தில் இரண்டு சட்டங்கள் நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். குத்தகை விவசாயிகளின் வரர்ச் சட்டம் பாஸாகியிருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சட்டத்தைச் தொடர்ந்து வெளியிடப்படவேண்டிய விதிகளை எல்லாம் வெளியிடாமல் இருப்பதனால் கிராமங்களில் பெருத்த கிளர்ச்சிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாம் என்ன பலனை குத்தகைதாரர்கள் அடையவேண்டுமென்று நினைத்தோமோ அதை அவர்கள் அடையவில்லை. எந்த பரத்தில் எழுதவேண்டும் என்பன போன்ற விதிகளை எப்போழுது ஏற்படுத்தப்போகிறார்கள் என்பதை அவர்கள் விளக்க வேண்டும். அது எல்லாம் புதிராக இருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நியாய வார மசோதா விஷயமாக தகராறு ஏதாவது வந்தால் அதை விசாரிப்பதற்கு ஜில்லா முன்சீப்புக்கு அதிகாரம் வழங்கி இருக்கிறது. இந்த விதிகளை கொண்டுவருவதற்கு முன் ஹைக்கோர்ட்டை கலக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டை கேட்டு இருக்கிறோம். நேற்று கூட அதைப் பற்றி ரூபகப்படுத்தியிருக்கிறோம். கூடிய சீக்கிரத்திலேயே எல்லாவற்றையும் தயாரித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வோம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : (On a point of clarification, Sir) இந்த விதிகளை வெளியிட்டு அவைகளை சட்ட சபை முன்பு வைத்து, சபையின் அபிப்பிராயத்தை தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இந்தக் கூட்டம் முடிவடையும் வரையில் விதிகளைக்கொண்டு வரவிட்டால், அவைகளைப்பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்லுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விடும். அதற்காகவே தான் சர்க்கார் தாமதம் செய்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த மாதிரி மனப்பான்மை எனக்குக் கிடையவே கிடையாது. (சிரிப்பு.)

(3) NAMING OF THE STATE AS TAMIL NADU.

(Some hon. Members were seen standing in their seats.)

DEPUTY SPEAKER: This is no question time.

SRI K. VINAYAKAM : (On a point of information, Sir) கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் ஆட்சி மொழி ஆவதைப்பற்றி வெளியிட்ட கருத்து வரவேற்க கூடியதே. தமிழ் மொழியை ஆட்சி மொழி ஆக்கவேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தி

[21st December 1956]

இருக்கிறார்கள். ஆனால் நடை முறையில் எதிர்க் கட்சி எதைச் செய்யுங்கள் என்று சொன்னாலும், சர்க்கார் அதைச் செய்யமாட்டார்கள். அவர்களாகவே விரும்பி அவர்களுக்கு தோன்றிய பொழுது தான் செய்வது என்பது வழக்கமாகிவிட்டது. இந்தச் சமயத்தில் ஒரு விஷயத்தை ஞாபக மூட்ட விரும்புகிறேன். அது தேர்தலின் போது ஆட்சியாளருக்கும் சரி, எதிர்க் கட்சியினருக்கும் சரி, பயன்படும். நாங்கள் தமிழ் நாடு என்று இந்த ராஜ்யத்துக்கு பெயரிடவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். எங்களுடைய வற்புறுத்தலை வேண்டுமானாலும் இப்பொழுது குறைத்துக் கொள்ளுகிறோம். சர்க்காராகவே, “தமிழ் நாடு” என்று பெயர் வைக்க ஒரு “திருத்தம் கொண்டு வந்து, அதை மத்திய அரசாங்கத்துக்கு சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(4) SWAYAMARIATHAI MARRIAGE BILL.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: (On a point of information, Sir)

சில மாதங்களுக்கு முன்பு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சுயமரியாதை திருமணங்களையும், மற்றும் சில திருமணங்களையும் செல்லுபடி ஆக்குவதற்காக ஒரு மசோதா கொண்டு வருவதாக உறுதி அளித்தார்கள். அந்த மாதிரி ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது பரிசீலனையிலிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டத்தில் அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அவகாசமிருக்குமா வென்று சொல்ல முடியாது.

III.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF VOTING ON DEMANDS FOR ADVANCE GRANTS FOR THE YEAR 1957-58.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“That the Demands for Advance Grants for the year 1957-58 be taken up in the order set out below :—

1. XXIII—Labour including Factories.
2. VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.
3. IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.
- XI—District Administration and Miscellaneous.
4. XXII—Harijan Uplift.
5. XII.—Administration of Justice.
- XIII—Jails.
- XIV—Police.
6. IV—Forest Department.
- XVIII—Agriculture and Fisheries.
- XIX—Veterinary.
7. XXIV—Civil Works—Works.
- XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.

21st December 1956] [Sri M. Kalyanasundaram]

குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அந்த மசோதா இன்றைக்கு கெஜெட்டில் பிரசுரிக்கப்படும். பிரசுரமானதற்குப் பிற்பாடு என்னுடைய அவா என்னவென்றால் இந்தச் சட்ட சபையானது கடைசியாகச் செய்யக் கூடிய ஒரு காரியமாக அதை எடுத்துக்கொண்டு அந்த மசோதாவை இந்தக் கூட்டத்திலேயே நிறைவேற்றிவிட வேண்டும் என்பது தான். அதை எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். (பலத்த வரவேற்பு ஆரவாரம்.) ஆகையால் மற்ற எல்லாக் காரியங்களையும் முடித்து விட்டு இந்த மசோதாவை இந்தச் சபையில் எடுத்துக் கொண்டு விவாதித்து நிறைவேற்றி விட முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

(Some hon. Members stood up in their places)

DEPUTY SPEAKER: I cannot allow a discussion on this matter. The Hon. Minister has already given the information.

(2) FRAMING OF RULES UNDER THE MADRAS CULTIVATING TENANTS (PAYMENT OF FAIR RENT) ACT 1956.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இன்னொரு விஷயம், நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்சுஷ்டிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். இந்தச் சபை ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்து இன்றும், நேற்றும் தான் அவர் சபையில் இருக்கிறார். அவர் முதலில் இருந்து சபைக்கு வந்திருந்தால் இங்கே நடந்த பொது விவாதத்தில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனைகளை எல்லாம் தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். நாம் விவசாய விஷயத்தில் இரண்டு சட்டங்கள் நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். குத்தகை விவசாயிகளின் வரர்ச் சட்டம் பாஸாகியிருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சட்டத்தைச் தொடர்ந்து வெளியிடப்படவேண்டிய விதிகளை எல்லாம் வெளியிடாமல் இருப்பதனால் கிராமங்களில் பெருத்த கிளர்ச்சிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாம் என்ன பலனை குத்தகைதாரர்கள் அடையவேண்டுமென்று நினைத்தோமோ அதை அவர்கள் அடையவில்லை. எந்த பரத்தில் எழுதவேண்டும் என்பன போன்ற விதிகளை எப்போழுது ஏற்படுத்தப்போகிறார்கள் என்பதை அவர்கள் விளக்க வேண்டும். அது எல்லாம் புதிராக இருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நியாய வார மசோதா விஷயமாக தகராறு ஏதாவது வந்தால் அதை விசாரிப்பதற்கு ஜில்லா முன்சீப்புக்கு அதிகாரம் வழங்கி இருக்கிறது. இந்த விதிகளை கொண்டுவருவதற்கு முன் ஹைக்கோர்ட்டை கலக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டை கேட்டு இருக்கிறோம். நேற்று கூட அதைப் பற்றி ரூபகப்படுத்தியிருக்கிறோம். கூடிய சீக்கிரத்திலேயே எல்லாவற்றையும் தயாரித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வோம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : (On a point of clarification, Sir) இந்த விதிகளை வெளியிட்டு அவைகளை சட்ட சபை முன்பு வைத்து, சபையின் அபிப்பிராயத்தை தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இந்தக் கூட்டம் முடிவடையதற்குள் விதிகளைக்கொண்டு வரவிட்டால், அவைகளைப்பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்லுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விடும். அதற்காகவே தான் சர்க்கார் தாமதம் செய்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த மாதிரி மனப்பான்மை எனக்குக் கிடையவே கிடையாது. (சிரிப்பு.)

(3) NAMING OF THE STATE AS TAMIL NADU.

(Some hon. Members were seen standing in their seats.)

DEPUTY SPEAKER: This is no question time.

SRI K. VINAYAKAM : (On a point of information, Sir) கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் ஆட்சி மொழி ஆவதைப்பற்றி வெளியிட்ட கருத்து வரவேற்க கூடியதே. தமிழ் மொழியை ஆட்சி மொழி ஆக்கவேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தி

[21st December 1956]

இருக்கிறார்கள். ஆனால் நடை முறையில் எதிர்க்கட்சி எதைச் செய்யுங்கள் என்று சொன்னாலும், சர்க்கார் அதைச் செய்யமாட்டார்கள். அவர்களாகவே விரும்பி அவர்களுக்கு தோன்றிய பொழுது தான் செய்வது என்பது வழக்கமாகிவிட்டது. இந்தச் சமயத்தில் ஒரு விஷயத்தை ஞாபக மூட்ட விரும்புகிறேன். அது தேர்தலின் போது ஆட்சியாளருக்கும் சரி, எதிர்க்கட்சியினருக்கும் சரி, பயன்படும். நாங்கள் தமிழ் நாடு என்று இந்த ராஜ்யத்துக்கு பெயரிடவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். எங்களுடைய வற்புறுத்தலை வேண்டுமானாலும் இப்பொழுது குறைத்துக் கொள்ளுகிறோம். சர்க்காராகவே, “தமிழ் நாடு” என்று பெயர் வைக்க ஒரு “திருத்தம்” கொண்டு வந்து, அதை மத்திய அரசாங்கத்துக்கு சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(4) SWAYAMARIATHAI MARRIAGE BILL.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: (On a point of information, Sir)

சில மாதங்களுக்கு முன்பு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சுயமரியாதை திருமணங்களையும், மற்றும் சில திருமணங்களையும் செல்லுபடி ஆக்குவதற்காக ஒரு மசோதா கொண்டு வருவதாக உறுதி அளித்தார்கள். அந்த மாதிரி ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது பரிசீலனையிலிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டத்தில் அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அவகாசமிருக்குமா வென்று சொல்ல முடியாது.

III.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF VOTING ON DEMANDS FOR ADVANCE GRANTS FOR THE YEAR 1957-58.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“That the Demands for Advance Grants for the year 1957-58 be taken up in the order set out below :—

1. XXIII—Labour including Factories.
2. VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.
3. IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.
- XI—District Administration and Miscellaneous.
4. XXII—Harijan Uplift.
5. XII.—Administration of Justice.
- XIII—Jails.
- XIV—Police.
6. IV—Forest Department.
- XVIII—Agriculture and Fisheries.
- XIX—Veterinary.
7. XXIV—Civil Works—Works.
- XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.

21st December 1956] [Sri C. Subramaniam]

XL—Capital Outlay on Civil Works.

XXVII—Electricity.

XLI—Capital Outlay on Road Transport Schemes.

VIII—Irrigation.

XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.

8. VI—Motor Vehicles Acts Administration.

XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses.

XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes.

and that the rest of the Demands for Advance Grants be taken up in the order in which they appear in the Notice, dated 17th December 1956."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Demands for Advance Grants for the year 1957-58 be taken up in the order set out below :—

1. XXIII—Labour including Factories.

2. VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.

3. IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.

XI—District Administration and Miscellaneous.

4. XXII—Harijan Uplift.

5. XII—Administration of Justice.

XIII—Jails.

XIV—Police.

6. IV—Forest Department.

XVIII—Agriculture and Fisheries.

XIX—Veterinary.

7. XXIV—Civil Works—Works.

XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.

XL—Capital Outlay on Civil Works.

XXVII—Electricity.

XLI—Capital Outlay on Electricity Schemes.

VIII—Irrigation.

XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.

8. VI—Motor Vehicles Acts Administration.

XXXII—Road Transport Schemes—Working Expenses.

XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes and that the rest of the demands for Advance Grants be taken up in the order in which they appear in the Notice, dated 17th December 1956."

The motion was put and carried.

[21st December 1956]

IV.—VOTING ON DEMANDS FOR ADVANCE GRANTS FOR THE
YEAR 1957-58.

(1) DEMAND XXIII—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, . . .

SRI S. JAYARAMA REDDIAR : On a point of information, Sir. Some of our Friends are anxious to know whether the present session will conclude on the 28th instant or it will be extended up to 31st instant.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As it is we hope to finish the session by the 27th instant I do not think there will be any necessity to sit on the 28th instant also but if it becomes absolutely necessary, we shall sit on the 28th also.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,50,000 as advance grant under Demand XXIII—Labour including Factories.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,50,000 as advance grant under Demand XXIII—Labour including Factories.”

SRI S. RAMALINGAM : Sir, I move—

“ That the allotment of Rs. 6,50,000 under Demand XXIII—Labour including Factories be reduced by Rs. 100.”

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

“ That the allotment of Rs. 6,50,000 under Demand XXIII—Labour including Factories be reduced by Rs. 100.”

Now, both the Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சுருட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்ய ஒரு குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணய கமிட்டி ஏற்படுத்தவும், சுருட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு பாக்கரி சட்டப்படி கிடைக்க வேண்டிய லீவ் வசதிகள் கிடைப்பதற்கும் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளவே நான் எனது வெட்டுப் பிரேரணையை கொண்டுவந்துள்ளேன். தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல சுருட்டுக் கிடங்குகளில் வேலை செய்யும் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு அமுலில் இருக்கக்கூடிய சட்டங்களினால் கிடைக்கக்கூடிய சலுகைகளைப் பெற முடியாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பாக்கரி சட்டப்படி கிடைக்க வேண்டிய லீவ் வசதிகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இருபது நாள் வேலை செய்த ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் ஒரு நாள் லீவ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டத்திலிருக்கிறது. வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு Service card, Leave card முதலியவை வழங்கப்படவேண்டும். மற்றும்

21st December 1956] [Sri S. Ramalingam]

எல்லா சுகாதார வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் ஒன்று சேர்ந்து பாக்கரி சட்டப்படி அவர்களுக்கு லீவ் கொடுக்கவேண்டுமென்று முதலாளிகளிடம் முறையிட்டதில் அந்த மாதிரி லீவ் கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமையே கிடையாது என்று சொல்லி அவர்களது கோரிக்கையை மறுத்துவிட்டார்கள். சில சிறிய இடங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில் ஷாப்பு சட்டம் அமுல் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஷாப்பு சட்டத்தின்படி ஒரு வருஷத்திற்கு பன்னிரண்டு நாள் **Casual Leave** கொடுக்க வேண்டும்; பன்னிரண்டு நாள் **Sick Leave** கொடுக்க வேண்டும். ஆனால், சட்டப்படி ஒரு தொழிலாளிக்கும் சலுகை கிடையாது கிடையாது. சட்டத்தினால் கிடைக்கும் நன்மைகளை பாதுகாப்பதற்கு அதிகாரிகள் இருந்தாலும் கூட, அவர்களிடம் முறையிட்டால், “நாங்கள் முதலாளிகளை லீவ் கொடு என்று சொல்ல முடியாது; அவர்கள் லீவ் கொடுக்கா விட்டால் அவர்கள் மீது ஏதாவது அபராதம் விதிக்கலாம்” என்று சொல்லுகிறார்கள். தொழிலாளருக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு உண்டு, அவர்களுக்காக பாதுகாப்பு **Insurance** செய்கின்றன என்று வாயளவில் பேசிக்கொண்டிருந்தால் மட்டும் போதாது. சட்டத்தினால் கிடைக்கக் கூடிய சலுகைகள் தொழிலாளிகள் பெறுவதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அதோடு அவர்களுக்கு ஒரு குறைந்த பட்ச கூலியும் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். காலை 8 மணி முதல் இரவு 10 மணி வரை வேலை செய்யும் சுருட்டு தொழிலாளிக்கு 1 ரூபாய் 2 அணா கூலி கூட கிடைக்க முடியாத நிலைமை இப்பொழுது இருக்கிறது. குறைந்தபட்ச கூலி அவர்களுக்கு கிடைக்கச் செய்வதோடு நிரந்தரமாக வேலை கிடைக்கவும் வழி வகை செய்ய வேண்டும். ஆயிரம் சுருட்டுக்கு 2 ரூபாய் 2 அணாவிலிருந்து 2 ரூபாய் 8 அணா வரையில் கொடுக்கிறார்கள். சில முதலாளிகள் 250 அல்லது 300 சுருட்டுக்கு மேல் கொடுக்கமாட்டார்கள். இன்னும் சில முதலாளிகள் இரண்டு அல்லது மூன்று நாட்களுக்கு மட்டும் வேலை கொடுத்துவிட்டு பாக்கி நாட்களுக்கு வேலை இல்லை யென்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயிப்பதோடு, ஒரு மாதத்திற்கு குறைந்த பட்ச ஊதியம் எவ்வளவு என்று நிர்ணயம் செய்து அதைத் தொழிலாளர்கள் பெறுவதற்கு உத்தரவாதம் செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

நேற்று சென்னையிலும் மற்றும் பல ஜில்லாக்களிலும் இருந்து சுமார் 350 தொழிலாளிகள் ஊராவலமாக கனம் மந்திரி அவர்களிடம் தங்களது குறைகளை தெரிவிக்க வந்தார்கள். நேற்று எங்குப்பார்த்தாலும் பலத்த போலீஸ் பந்தோபஸ்து இருந்தது. சட்ட சபை முன்பு கிளர்ச்சி செய்வதாகவும் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

சுருட்டு தொழில் சம்பந்தப்பட்டமட்டில், இன்று இருக்கக் கூடிய நிலைமை என்னவென்றால், முதலாளிக்கும் தொழிலாளிக்கும் யாதொரு விதமான சம்பந்தமும் சட்டப்படி இல்லை. தொழில் முறையில் தான் உறவு இருக்கிறது. முதலாளிகள் புகையிலை, இலை, நூல் மற்றும் இதரப் பொருள்களை தொழிலாளருக்குக் கொடுத்து, அவர்களை பீடியாக உற்பத்தி செய்யச் சொல்லி அதற்கு மேல் “**lable**” மட்டும் போட்டு, மார்க்கெட்டில் விற்றுக் கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். பீடி தொழிலாளர்களுக்கு எந்த விதமான உரிமையும் கிடையாது. அவர்களுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் நல்லுறவு ஏற்படுத்துவதற்காக உடனடியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும், ஆதலால் பீடித் தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஓட்டல் தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால் பெரிய ஓட்டல்களில் நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளிகள் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக **factory** சட்டத்தின் கீழ் 20 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் வைத்து நடத்தும் ஓட்டல்கள் வருகின்றன. ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பில் அம்மாதிரி ஓட்டல்களில் வேலை செய்யக்கூடிய

[Sri S. Ramalingam] [21st December 1956]

எல்லாத் தொழிலாளர்களும் பண்ட உற்பத்தியில் ஈடுபடுவதில்லை. சமையல்காரன் ஒருவன்தான் தொழிலாளிகள் ஜாபிதாவில் வரவில்லை. ஆகையால் பாக்கி இருக்கக் கூடிய கிளினர்களும், சர்வர்களும் உற்பத்தியில் ஈடுபடாதினால் பாக்கரி சட்டத்தில் அவர்கள் வரவில்லை என்று ஹைகோர்ட்டில் தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு எட்டு மாதங்களாக **Factory Act** மூலமாக அவர்களுக்கு கொடுத்தவந்த சலுகைகளெல்லாம் நின்றுவிட்டது. நான் சிறு ஒட்டல்களைப்பற்றி சொல்லவில்லை. நகரங்களில் உள்ள லட்ச லட்சமாக சம்பாதிக்கும் பெரிய ஒட்டல்காரர்கள் தாங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய சலுகையைப்பற்றிதான் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யாமல் ஒட்டல் மூடிவிட்டு பிறகு ஒரு மாதம் கழித்து வேறொருவர் பெயரில் புது லைசென்ஸ் வாங்கி மறுபடியும் ஒட்டல் நடத்துகிறார்கள். இதனால் ஒட்டல் தொழிலாளிகள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்த விஷயத்தை இதற்குமுன் நான் கனம் மந்திரி அவர்களிடம் எடுத்துச் சொன்னேன். அவர்களும் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வருவதாக வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்காக ஒரு சட்டமும் உண்டியாக கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்தது ஷாப் அசிஸ்டெண்ட் ஆக்டை பற்றியது. அந்தச் சட்டத்தை சாதாரணமாக **Labour Inspector** மேற்பார்வையிடுகிறார்கள். அவர்களிடம் கடை தொழிலாளர்கள் விடுமுறை, சம்பளம் முதலியவைகளை முதலாளிகள் கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் விசாரனை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அந்த அதிகாரிகள் சம்பளத்தை வாங்கித் தருவதற்கு அதிகாரம் இல்லை யென்றும் சிலில் கோர்ட்டுக்கு போய் பிராது செய்து அப் பணத்தை பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

இவ்வாறு அதிகாரிகளுக்கு பாக்கி சம்பளத்தை வசூல் செய்வதற்கு அதிகாரம் இல்லாததினால் முதலாளிகள் ஏழைத் தொழிலாளிகளை டிமிக்கி கொடுக்கிறார்கள். இன்றைக்கு தொழிலாளர் இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் லீவ் சம்பளத்தை வாங்குவதற்கு நடை முறையில் சாத்தியமா என்றால் சாத்தியம் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். **Land revenue** பாக்கி மாதிரி இதையும் வசூல் செய்ய வேண்டும்.

சென்ற மாதத்தில் பேர்ப் அட்டைவாஸி போர்ட் மீட்டிங்கிலே தொழிலாளர் சங்கத்தை அங்கீகரிக்க ஒரு மசோதாவை தயாரித்துவருவதாக சொல்லப்பட்டது. அந்த மீட்டிங்குக்கு வந்த பெரும்பாலான தொழிலாள பிரதிநிதிகளும் அதை வர வேற்கிறார்கள். இன்னும் அந்த மசோதா சட்டசபை முன் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஒரு வேளை முதலாளிகளின் நிர்ப்பந்தத்தால் கொண்டு வரவில்லையோ என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அனைவரும் ஏகமனதாக வரவேற்கிறார்கள் என்பது எனக்கு தெரியும்.

SRI S. RAMALINGAM : அப்படி ஏகமனதாக தொழிலாளிகளும், முதலாளிகளும் வரவேற்றால் சர்க்கார் ஏன் உடனடியாக அதைக் கொண்டு வரவில்லை என்பது தான் புரியவில்லை.

SRI R. KUPPUSWAMI : சென்ற ஐந்து ஆண்டுகளில் தொழிலாள மந்திரி அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு சட்ட பூர்வமாக உடனடியாக செய்திவேண்டிய உதவிகளையும், நன்மைகளையும் நன்பூர்வமாக செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

சென்ற ஐந்து ஆண்டுகளில் சென்னை அரசாங்கம் தொழிலாளர்களுக்காக வசூத்த தொழில் கொள்கையை, தொழிலாளர்களால் காட்டிவந்த நன்மதிப்பை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். இவைகளைத் தொழிலாளர்கள் வரவேற்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கமும் தொழிலாளர்கள் தொழிலில் லாபத்தில் ஒரு பங்கு பெற ஆலோசனை செய்து வருகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய உரிமையை சட்டபூர்வமாகக் கொண்டு வர இருக்கிறார்கள். அதற்கு நாமும் ஆதரவு காட்டவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

21st December 1956]

[Sri R. Kuppuswami]

அடுத்தபடியாக தொழிலாளிகளுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் ஏற்படக் கூடிய நேரிடைய பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமாக சமாதானம் ஏற்பட்டு விட்டால் தொழில் கோர்ட்டுக்கு போகவேண்டிய நிலை ஏற்படாது. மேலும் தொழில் கோர்ட்டுகளில் வேலைகள் துரிதமாக செய்யப்படவில்லை. மிகவும் காலதாமதம் தான் ஏற்படுகிறது. அந்தந்த தொழில் கோர்ட்டு தீர்ப்பு கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படாமல் செய்யப்படவேண்டும். ஏற்ற காலத்தில் சர்க்கார் அதைக் கொள்கையாகச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் தொழில் முதலாளிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே நல்லுறவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு சம்பள உயர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய சம்பளம் பூரணமான சம்பள உயர்வு இல்லாமல் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஓரளவு உயர்வு ஏற்பட்டது மறுக்க முடியாது. சாதாரணமாக தொழிலாளர்கள் வாரங்கும் சம்பளத்தில் ஒரு பணத்தை சேமித்து வைப்பதற்கு (தொழிலாளர்) நல் வாழ்வுக்கான வழி வகை செய்யவேண்டும்.

செலவாகாமல் எவ்விதமாக சேமித்து வைப்பது என்று தெரியாமல் தவிக்கிறார்கள். ஆதலால் அவர்கள் சிக்கனம் செய்வதற்கும், அப்படி, சிக்கனம் செய்த பணத்தை அவர்கள் பயன்படுத்துவதற்கும் சேமிப்பு பணத்தை ஒதுக்கவேண்டுமென்பது எதிர் காலத்தில் அவர்கள் நல்லபடி வாழ்வதற்குதான்.

தோட்டத் தொழிலாளிகள் விஷயத்திலும் சர்க்கார் தலையிட்டு, தொழிலாளர்களுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் ஒரு சமாதானத்திற்கு முயற்சி எடுத்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு தெரியும். தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை விசாரித்துக்கொண்டு வாழ்கிறது. அவர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இத் தொழிலாளர்கள் விஷயம் இப்போது சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு சென்றிருக்கிறது. அதன்மூலம் இடைக்கால நிவாரணம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நிவாரணத்தை முதலாளிகள் ஆட்சேபித்து அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்குள் அரசாங்கம் தலையிட்டு தொழிலாளர்களுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் ஒரு சமாதானம் ஏற்படுத்துவது நல்லது என்று நான் விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக தொழிலாளர்களுக்கு தங்களுடைய தொழிற்சாலைகளில் ஒழுங்குநிலை ஏற்படவில்லை. கோயம்பத்தூர் மில்லுக்கு வெளியே தொழிலாளர்களிடையே கட்டுப்பாடு இல்லாததால் பல கலவரங்கள் ஏற்பட்டு பல கொலைகள் நடைபெறக்கூடிய அளவுக்கு பல தீங்கான செய்கைகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. தொழிற்சாலைகளிடையே போட்டா போட்டி ஏற்படுவதால் பல கலவரங்கள் ஏற்படுகின்றன. இதைத் தடுத்து பொது மக்களுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது பாதுகாப்பே கிடையாது. கலவரங்கள் நடந்த பிற்பாடுதான் போலீஸ் பந்தோபஸ்து வருகி தே தவிர, முன்கூட்டிய தொழிலாளர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் கலவரத்தை தடுத்து பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு தகுந்த போலீஸ் பந்தோபஸ்து வருவதில்லை. முன்பே தகுந்த போலீஸ் பந்தோபஸ்து போடுவதற்கு இன்னும் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே பயம் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் கூட பத்து தினங்களுக்கு முன்பு ஒரு கொலை நடந்தது. சரியான பாதுகாப்பு இருந்தால்தான் பொதுமக்களும் தொழிலாளர்களும் நிம்மதியாக வேலை செய்யமுடியும். வெளியிலும் பயமில்லாமல் நடமாடமுடியும். தொழிலாளர்களும் ஒழுங்காக நடந்துகொள்வதற்கு அவர்களுக்குத் தகுந்த பயிற்சி அளிக்கப்படவேண்டும்.

ஒவ்வொரு மில்லிலும் தொழிலாளர் நல அதிகாரிகளை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆனால் முதலாளிகளின் சார்பாகத்தான் அந்தத் தொழிலாளர் நல அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படுகிறார்களே தவிர, தொழிலாளர்கள் சார்பாக அவர் நியமிக்கப்படுவதில்லை. தொழிலாளிகளின் மனோபாவத்தை தெரிந்துகொண்டு, தொழிலாள நல அதிகாரியை பாக்கடிகளில் கிடையாது.

[Sri R. Kuppuswami] [21st December 1956]

முதலாளிகள்தான் தங்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள், ஆதலால் அவர்களுக்குத்தான் நன்மை செய்யவேண்டுமென்ற அளவுக்கு தொழிலாளர் நல அதிகாரி நடந்துகொள்கிறதே தவிர, தொழிலாளர்களின் நலனை கவனிப்பதில்லை. இருதரப்பும் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு நபரை தொழிலாளர் நல அதிகாரியாக நியமித்தால், முதலாளிகளுக்கும் தொழிலாளிகளுக்கும் இடையே ஏற்படும் சிறு தகராறுகளை நிவர்த்திக்க வழி ஏற்படும். ஆகவே, இந்த வகையில் தொழிலாளிகளும் முதலாளியும் சேர்ந்து ஒருதொழிலாளர் நல அதிகாரியை நியமிக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பல தகராறுகள் தீருவதற்கு ஒரு வழி ஏற்படுமென்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே ஐந்தாண்டில் தொழிலாளர்களுக்கு சர்க்கார் அநேக நன்மைகள் செய்திருப்பதை பாராட்டுகிறேன். மேற்கொண்டு அடுத்து வரும் காரியங்களிலும் சர்க்கார் இந்தத் தொழில் கொள்கையையே பின்பற்று வார்கள் என்ற நம்பிக்கை தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலே நான் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலேத் தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

10-30
a.m.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே காட்பாடி சுதர்சன் ஆயில் மில்லை அதன் போர்டார் ரூபாய் 5½ லட்சத்துக்கு எலம் போட்டுவிட்டதாகத் தெரிகிறது. State Aid to Industries சட்டப்படி சர்க்கார் அந்த மில்லுக்கு ரூபாய் 10 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகையால், அந்த எலத்தை ரத்து செய்துவிட்டு சர்க்காரே அந்த மில்லை எடுத்து நடத்தினால், சர்க்கார் பணமும் தண்டமாங்காமல் இருக்கும், ஏதோ சிலருக்கு வேலையும் கிடைக்கும். விழுப்புரத்தில் Madras Vanaspathi, Limited.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது தொழிலைப் பற்றிய டிமாண்டு அல்ல, தொழிலாளர்களைப் பற்றிய டிமாண்டு.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : திருச்சி ஜில்லாவிலும், சேலம் ஜில்லா ஆத்தூரிலும் புகையிலை வியாபாரம் பெரும் அளவில் நடந்து வருகிறது. புகையிலை பெரும் அளவில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அங்கே பீடி சுருட்டும் தொழிலாளர்களுக்கும் சுருட்டுத் தொழிலாளர்களும் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இப்பொழுது நிர்ணயம் செய்திருக்கும் கூலியானது நடைமுறையில் இருக்கும் குறைந்த பட்ச கூலிக்கும் குறைவானது. அது பெரிய தவறு. ஆகவே, இப்பொழுது அவர்களுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிற கூலியை அபுலுக்குக் கொண்டுவரக்கூடாது. இந்தத் தொழிலேயே நம்பி வாழ்கின்ற மக்களுக்கு அவர்கள் வாழ்க்கைத் தரத்தை பாதிக்கக்கூடாத அளவுக்கு ஒரு நியாயமான கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமே ஒழிய, இப்பொழுது நிர்ணயம் செய்திருக்கக்கூடிய கூலியை அமுல் செய்யக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. PALANIYANDI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிற்சங்கம் சம்பந்தமான சட்டங்களெல்லாம் ஒருவிதமாக நல்ல முறையில் இங்கிக்கொண்டு வருகின்றன. இருந்தாலும்கூட, மத்திய சட்டத்தின்படி குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயிக்கப்பட்ட தொழில்கள் ஜாபிதாவில் 12 தொழில்கள் தான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பல தொழில்களுக்கு குறைந்தபட்ச சம்பளம் நிர்ணயிக்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்தத் தொழில்களுக்கும் சீக்கிரத்திலேயே குறைந்தபட்ச சம்பளத்தை நிர்ணயம் செய்து சிபார்சு செய்ய மந்திரி அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயிக்கக்கூடிய காலத்திலே லாபத்தின் அடிப்படையில் அதை நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்ற தத்துவத்தையும் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். இந்தியா பூராவும் ரூபாய் 1-2-0 நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதே அடிப்படையில்தான் கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. இந்திய தேசிய தொழில் சங்கக் காங்கிரஸ், மற்றும்

21st December 1956] [Sri M. Palaniyandi]

தொழிற்சங்கங்களும் “Fair wage” வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் வற்புறுத்தவேண்டும். இப்பொழுது living wage-தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ரூபாய் 26 சம்பளம், அதற்குமேல் பஞ்சப்படி கிடைக்கிறதே ஒழிய, லாப வரம்பைப் பொறுத்து தொழிலாளிகளுக்கு சம்பளம் கிடைப்பதில்லை. இந்த ஐந்தாண்டுகளிலே பாக்கடிகளுக்கு நல்ல வரம்பு கிடைத்திருக்கிறது. உதாரணமாக, சிமெண்டு, ஜவுளி மில் தொழில்கள் நல்ல லாபகரமாகத்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் தொழிலாளர்கள் நிலைமை மட்டும் அப்படியேதான் இருக்கிறது. அவர்கள் நிலைமை முற்போக்கடைந்திருக்கிறது என்று சொல்லமுடியாது. அவர்களுக்கு நிச்சயமாக Fair wage கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும்.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று நாம் கருதுகிறோம். தொழிலாளிகளும் உற்பத்தியை பெருக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் அவர்கள் வாழ்க்கைத் தரமும் உயர்த்தப்படவேண்டும். ஆகவே தொழில் அமைச்சர், அவர்களுக்கு Fair wage கிடைப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கலந்து கொண்டு வேண்டிய நடவடிக்கையை துரிதமாக எடுக்கவேண்டும். அது ராஜ்ய அரசாங்கத்தின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டதுதான் என்று நினைக்கிறேன். அதற்குத் தகுந்தபடி தொழிற் சபை கொண்டுவந்து தொழிலாளிகளுக்கு நியாயமான கூலி கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பொழுதுதான் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த முடியும். உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியும். கூடிய சீக்கிரம் இதற்கு அவசியமான சட்டத்தைக்கொண்டு அரசு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பொழுதுதான் தொழிலாளர்கள் அமைதியாக உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். ஆகவே அவர்களுக்கு வேண்டிய ஊதியம் கிடைக்க வழிவகை செய்யவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு நியாயவாரம் கிடைக்கவேண்டுமென்று 60—40 என்ற விகிதத்தில் வாரம் நிர்ணயித்து நியாய வார மசோதாவை நிறைவேற்றினோம். விவசாயிகளை வெளியேற்றக் கூடாது என்றும் சட்டம் நிறைவேற்றினோம். அது குத்தகைகாரர்களுக்கு பயன்படுகிறது. ஆனால் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு (agricultural labour) நியாயமான கூலி இன்னும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. புள்ளிவிவரங்கள் சேகரிக்கப்படாத காரணத்தினால், 1942-லிருந்து இதவரையில் அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. சீக்கிரமாக புள்ளிவிவரங்களை சேகரித்து விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலியை நிர்ணயம் செய்வதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். இது கஷ்டமான காரியம்தான். நம் ராஜ்யம் இந்த முதலிலே செய்து வழிகாட்டவேண்டும். நமது தொழில் அமைச்சரும் தொழில் இலாகாவும் எவ்வளவு சாத்தியமோ அவ்வளவுக்கு நல்ல முறையில் காரியம் ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழில் அமைதி பெருகிக் கொண்டுவருவதற்கு மேலும் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்துகொடுக்க வேண்டும். அடுத்த ஐந்தாண்டில் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் 25 சதவிகிதம் உயரவேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தொழிலாளர்கள் இப்பொழுதே மோசமான சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கிடைக்க வேண்டுமென்று அகில இந்திய தொழிற்சங்க காங்கிரசும் மற்ற தொழிற்சங்கங்களும் வற்புறுத்தி வருகின்றன.

அதுமட்டுமல்ல. முனிசிபாலிட்டிகளில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு சம்பளம் மிகவும் குறைவு. அவர்கள் தொழில் கோர்ட்டு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கதறிக்கொண்டு வருகிறார்கள். மற்ற சில மாகாணங்களில் தொழில் கோர்ட்டு ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நம் மாகாணத்திலும் தொழில் கோர்ட்டு ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச சம்பளம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்கள் ரூ. 18—20 தான் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். அந்த நிலைமை அவசியமாக மாற்றவேண்டும்.

[Sri M. Palaniyandi] [21st December 1956]

அதைப்போலவே, அரசாங்க போக்குவரத்து இலாகாவில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும் தனிப்பட்டவர் நடத்தும் போக்குவரத்து ஸ்தாபனத்தில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும் எந்தவிதமான பாதுகாபாடும் இருக்கக்கூடாது. அரசாங்க இலாகாவில் வேலை செய்கிறார்கள் என்பதற்காக அவர்களுக்கு தனிச் சலுகைகள் கொடுக்கக்கூடாது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் முதல் ஆண்டு முடிந்து, இரண்டாவது ஆண்டில் கால் வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, அரசாங்கத்தின் கீழ் வேலை செய்கிற தொழிலாளிகளுக்கும், முனிசிபாலிட்யில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கும், தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கும் நியாயமான சம்பளம் கிடைக்க அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்பொழுது தொழில்களில் நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது தொழிலாளர்களுக்கு ஏன் அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூடாது? தொழிலாளர்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கிடைக்கவேண்டுமாறு காரியம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Sri Ratnam may now speak but he should finish his speech within five minutes.

10-38
a.m.

SRI A. RATNAM : கணம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர் பிரச்சனை இன்று முக்கியமான பிரச்சனையாய் இருந்துகொண்டு வருகிறது. எங்கு பார்த்தாலும் சிறு கைத்தொழில்கள் எல்லாம் கஷ்ட தசையை அடைந்துகொண்டு வருகிறதே தவிர நல்ல தொழில் அபிவிருத்தி அடையக் காணோம். காரணம், சர்க்கார், சிறு கைத்தொழில்கள் செய்து கொண்டு வருகிறவர்களுக்கும், சிறு factory-கள் நடத்திக்கொண்டு வருகிறவர்களுக்கும் வசதிகள் செய்வதைக்காணோம். சர்க்கார், ஏதோ கடன் கொடுக்கிறோம், வசதிகள் செய்து கொடுக்கிறோம் என்றெல்லாம் கூறுகிறார்களே தவிர பத்தும் இருபதும் தொழிலாளர்களை வைத்துக் கொண்டு மின்சார வசதிகொண்டு செய்யக்கூடிய சிறிய கைத்தொழில்கள் செய்கிறவர்களுக்கு நமது சர்க்கார் வேண்டிய வசதிகள் செய்து தருகிறதா? அவர்களது முதலீடுகளைப் பலப்படுத்துகிறதா என்றால் இல்லையென்று தான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அந்தச் சிறு முதலாளிகளின் கீழ் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல அளவிற்கு ஊதியம் கொடுக்கத் தகுதியான முறையில் வசதி செய்து கொடுத்தால் தான் சிறு தொழில்கள் இந்த நாட்டில் நடக்க முடியும். நமது சர்க்கார் சமீபத்தில் ஒரு திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஒரு தொழிலாளி வேலை செய்தாலோ, அல்லது இரண்டு தொழிலாளிகள் வேலை செய்தாலோ மின்சாரத்தினால் இயங்கக் கூடிய எல்லாத் தொழில்களையும் Factory Act-ன் கீழ் கொண்டு வரப்படுகிறது. இன்றைக்கு, சிறிய முதலாளிகள் மின்சார சக்தியால் இயங்கக் கூடிய சிறிய தொழில்களை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறவர்கள் பயந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அநேகர் இச்சிறு கைத்தொழிலிலே நிறுத்திவிடுகிறார்கள். இத்தொழில்கள் Factory Act-க்குக் கீழே வருவதற்கு முன்னமேயே லேபர் இன்ஸ்பெக்டர் ஆங்காங்கே சென்று வரி அதிக மாவதுபற்றி, சொல்வதும், கார்ப்பொரேஷன் வரி ஒரு ரூபாய்க்கு நூறு ரூபாயாக உயர்வதுமாய் இருந்தால், அதனால் சர்க்காருக்கு கூடுதல் வரி கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால் அத்தொழில்கள் சீர்கெட்டுவிடும் என்றும், அச்சிறு முதலாளிகள் மிகவும் பயப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதாலும் மந்திரியவர்கள் இதுபற்றி கவனித்து ஒரு நல்ல உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டும். அந்த உத்தரவு சிறிய கைத்தொழில்களுக்கு அபிவிருத்தி அளிக்கும் வகையில் இருக்கவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மில்கன் அதிகமிருக்கின்றனவென்றால் அதனால் சர்க்காருக்கு அதிக லாபம் வருகிறதே தவிர தொழிலாளிக்கு அதிக போனஸ் கொடுப்பதோ அல்லது தொழிலாளிகளின் கூலியை அதிகரிக்கச் செய்வதோ கிடையாது. நம் நாட்டிலுள்ள மேலாண்டு முதலாளிகள் அதிகாரிகளின் ஊதியத்தை ஆரியர் கணக்கில் அதிகப்படுத்திக்கொண்டு தோட்டந் துறவு களின்மேல் லட்சக் கணக்கான ரூபாயை செலவழித்துக்கொண்டிருக்க,

21st December 1956] [Sri A. Ratnam]

ஏழை பாட்டாளி மக்கள் உண்ண உணவில்லாமல் வதைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆங்கிலேய ஆட்சிக் காலத்தில், அன்னிய ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டில் இருந்தபோது, அன்னியர்கள் இந்த நாட்டில் முதலாளிகளாய் இருந்தபொழுது அவர்களது ஆலைகளில் வேலை பார்த்துவந்த தொழிலாளர்களுக்கு சலுகை வசதி, வைத்திய வசதி போன்றவைகளை இனமாகச் செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள், B and C Mill போன்ற ஆங்கிலேய ஆலைகளில். ஆனால் நம் நாட்டிற்கு சுதந்திரம் கிடைத்த பிற்பாடு அவர்களும் அவ்வசதிகள் செய்துகொடுப்பதை நிறுத்திவிட்டார்கள். ஆனால் நம் இந்திய முதலாளிகள், நூற்றுக் கணக்கானவர்கள், நம் நாட்டு பாட்டாளி மக்களைச் சரண்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சட்டதிட்டங்களைத் தளர்த்திக்கொண்டு அப் பாட்டாளி மக்களைச் சரண்டு வதில் அப் பாட்டாளி மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். அப் பாவப் பட்ட தொழிலாளிகள், அவர்களது நியாயமான காரியங்களைக்கூட தொழில் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பமுடியாத நிலையில் அவஸ்தைப் படுகிறார்கள். இந்நிலை மாறினால்தான் நம் நாட்டுத் தொழிலாளிகள் முன்னுக்கு வரமுடியும். இல்லாவிடில் அது முதலாளிகளுக்கு பெரிய அபாயத்தை விளைவிக்கும் என்று முதலாளிகளை நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். பெரிய பெரிய முதலாளிகளுக்கு சர்க்காரிலிருந்து கடன் கிடைக்கிறது. ஆனால் சிறு முதலாளிகளுக்கு கடன் கிடைப்பது கஷ்டமாயிருக்கிறது. கடன் கிடைக்கவேண்டுமானால் அவர்களுக்கு அசையா சொத்துக்கள் நிறையவேண்டும். அது அடமானத்திலோ, இல்லை, அதன்மேல் வேறு கடனை வாங்கியிருக்கவும் கூடாது. ஆகவே சிறிய முதலாளிகளுக்கு கடன் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாய் இருக்கிறது. பெரிய, பெரிய முதலாளிகளுக்கு சர்க்காரிலிருந்து கடன் உதவி அளிக்காவிட்டாலும், அந்த லட்சாதிபதிகள் மார்வாடிகளிடமோ அல்லது கைப்பற்றுகவாவது கடன் பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட பெரிய முதலாளிகளுக்கு கடன் கொடுத்துவிட்டு இங்கு வந்து நாங்கள் இவ்வளவு ரூபாய் மக்களுக்கு கடன் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதில் யாதொரு அர்த்தமுமில்லை. அப்படிச் செய்வது ஒருவிதத்திலும் சிறிய முதலாளிகளைப் பயன் படுத்தியதாகாது. சிறிய முதலாளிகள், கடன் வாங்கியோ அல்லது சொத்துக்களை அடமானம் வைத்தோ சிறு தொழில்கள் ஆரம்பித்து அதிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாயை வைத்துக்கொண்டு எப்படியோ பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது சர்க்காரின் திட்டங்கள் எல்லாம் காகிதத்தில்தான் எட்டுச்சாக்காய்போல் இருக்கின்றன. நான் கேட்கிறேன் நீங்கள் சிறிய முதலாளிகளுக்காகவோ அல்லது தொழிலாளர்களுக்காகவோ என்ன செய்திருக்கிறீர்கள். அதில் அமைச்சரவர்களுக்கு ஒரு அக்கறையும் கிடையாது. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், நாங்கள் கோடிக்கணக்கில் செலவிடுகிறோமென்று, தொழிலாளி வர்க்கத்திற்கு நீங்கள் எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறீர்களென்று சொல்லுங்கள். மைடைகளில் பேசுவதாலே அல்லது சட்ட சபையில் பேசுவதாலோ அல்லது அறிக்கைகள் விடுவதாலோ தொழிலாளி வர்க்கம் ஏமாந்துவிடாது, பயந்துவிடாது, மிரண்டு விடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 10-45

இந்தச் சபையினுடைய காலவரை முடிவதற்குள், தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஏதாவது ஒரு உருப்படியான மசோதா வருமென்ற ஆவலோடு எதிர்பார்த்திருந்தோம். அந்தமாதிரி ஒரு சந்தர்ப்பமும் இதுவரையில் ஏற்படவில்லை. பல பிரச்சனைகளின் மீது மசோதாக்கள் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இருந்தபோதிலும்கூட, ஏதாவது ஒரு காரணத்தைக் காட்டி மத்திய அரசாங்கம் விரிவான மசோதா கொண்டுவரும் என்று சொல்லி இந்த சட்டச் சபையிலு் உருப்படியான ஒரு திட்டமும் எடுத்துக் கொள்ளமுடியாது போய்விட்டது துர்பாக்கியமே யாகும். கடைச் சிப்பந்திகள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் அவர்களுக்கு சில சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டன. அது சம்பந்தமாக ஒரு ஆபீஸரை நியமித்து அவரது ரிப்போர்ட்டையும் சர்க்கார் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் செய்ய வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்து ஒரு சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதையும் இதுவரையிலும் செய்யவில்லை. அதற்கு

[Sri M. Kalyanasundaram] [21st December 1956]

மேலும், இன்னும் மற்ற தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அவை களுக்காக சட்டம் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இருந்தாலும் சில முக்கியமானவைகளாவது எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும். கைத்தறி நெசவுத்தொழில் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சில ஜில்லாக்களில் **Factory Act** முறை அமுலில் இருக்கிறது. கைத்தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் **Factory Act**-ல் உள்ள திட்டங்களை அமல் நடத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் இரண்டு வருட காலமாக இருந்து வருகிறது. அதையும் அமல் நடத்தியதாகத் தெரியவில்லை. பீடித் தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்டவரையில் ஒரு மசோதாவை விரிவாக்கக்கொண்டு வருவார்களென்று நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். அமைச்சரவர்கள் நேற்று கூட வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள், 22-ம் தேதி அதை வெளியிட்டு விடுகிறேமென்று. கூடுமானால் அதை 26-ம் தேதியே நிறைவேற்றி விடுவோமென்றும் மந்திரியவர்கள் நேற்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அதன் முடிவு என்னவாகப்போகிறது என்று நாங்கள் ஆவனென்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டசபை செயல் வேண்டியது, குறைந்தபட்சம் இந்தச் சட்டம்தான் இந்தச் சட்ட சபையில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். அந்த கௌரவம் தொழில் மந்திரியவர்களுக்கே சேரட்டும். அடுத்தபடியாக, இன்னொன்று, பல மாதங்கள் அது ஆலோசனையிலிருந்து ஒரு மசோதா தயாரிக்க **Labour Advisory Committee**-வைக்கப்பட்டது. அதை சர்க்காரும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். முதலாளிகளும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். தொழிலாளிகளின் சார்பில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ராமமூர்த்தியவர்களும், நானும், இன்னும் மற்றவர்களும் ஒத்துக் கொண்டோம். இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்கள் அதை முழுமையுடன் வரவேற்கவில்லை. ஆனால், அவர்கள் அதை பரிசுரமாக ஆட்சேபித்தார்களென்று சொல்லமுடியாது. அந்த மசோதாவையும் கொண்டுவரவில்லை. தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் ஏதாவது ஒரு மசோதாவை இந்த சட்டசபையின் முன் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்று தொழில் மந்திரியவர்களால் சொல்ல முடியுமா? அதற்கு அவகாசம் இல்லாததுதான் காரணமா? அப்படியானால் அவ் விலாகாவில் உள்ளவர்கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவகாசமில்லாததோ அல்லது மந்திரியவர்களுக்கு அதற்குள்ள திறமையில்லாததோ அல்ல அதற்குக் காரணம். தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் உள்ள ஒரு மசோதாவை கொண்டு வரவேண்டுமானால் சர்க்காருக்குத் தயக்கம் ஏற்படுகிறது.

உதாரணமாக இன்று பீடித்தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக அவர்கள் இரண்டு வருட காலமாக அனுபவித்து வரும் கஷ்டங்களிலிருந்து விடுதலை அடையவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப்பற்றி விசாரித்து குறைகளை நீக்குவதற்காக ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸையும் நியமித்து அவருடைய ரிப்போர்ட்டை சர்க்காருக்கு கொடுத்து விட்டதாக தெரிகிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டை இதுவரை வெளிவந்ததாக தெரியவில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கான மசோதா என் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன? இந்தப் போக்கு சரியல்ல, ஆகவே பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மையளிக்கக்கூடிய மசோதாவை இந்த சபையிலேயே கொண்டுவந்ததால் நன்றாக இருக்கும். அவர்களது குறைந்தபட்ச கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றப்பட்டதற்கு அறிகுறியாக இந்தச் சபையிலே அவர்களது மசோதாவை கொண்டுவரவேண்டுமென்று மீண்டும் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

10-50
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தொழில் பிரச்சினையை பொறுத்தமட்டில் இந்த விவாதத்தில் கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் தொழில் சம்பந்தமான சில சட்டங்கள் கொண்டுவரவில்லை என்று முக்கியமாக குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சட்டங்களை இயற்றுவதில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கிறதென்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் உணர்வார்கள். அதாவது சில சட்டங்களை மத்திய அரசாங்கம் நிறைவேற்றுகின்றன. அப்படி மத்திய அரசாங்கம் இயற்றும் சட்டத்தால் அது எல்லோருக்கும் பயன்படும். ஆகவே மத்திய அரசாங்கம் கொண்டுவரும் சட்டங்களை ராஜ்ய அரசாங்கமும் அநேகமாக தொழில் தலை

21st December 1956] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வார்களும் வரவேற்பார்கள். ஆனால் சில சட்டங்களை ராஜ்ய அரசாங்கமே நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. ராஜ்ய அரசாங்கம் நிறைவேற்ற எண்ணி இருக்கும் சட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் நிறைவேற்றப் போவதாக அறிவித்திருந்தால் ராஜ்ய அரசாங்கம் அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் சில தடங்கலகள் இருக்கின்றன. அதல்லாமல் சட்டங்களை ராஜ்ய அரசாங்கமே நிறைவேற்றுவதற்கு தயக்கம் ஒன்றுமில்லை. இதில் யாதொருவிதமான அரசியல் பயமும் இல்லை. மேலும் கொள்கை நிர்ணயம் இல்லாமலும் இல்லை. எவ்வளவோ சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. அதில் சில சட்டங்கள் நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னால் மத்திய அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன என்பதை தெரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஒரே விஷயத்தை மத்திய அரசாங்கமும் நிறைவேற்றி அதை ராஜ்ய அரசாங்கமும் நிறைவேற்றினால் அது மக்களுக்கு யாதொரு பயனையும் அளிக்காது. ஷாப் ஆக்ட் விஷயத்திலும் அந்தச் சட்டத்தில் சில திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட வேண்டியிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல ஸ்பெஷல் ஆபீஸருடைய ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. அதை மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதிக்காக அனுப்பி இருக்கிறது. இதனால் தான் தாமதம் ஆகிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. அந்த மாதிரிதான் குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணய சட்டத்திலும் சில மாற்றி அமைக்க வேண்டியிருக்கிறது. குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை சரிவர நிர்ணயிக்க வேண்டியது அவசியம் தான். ஆனால் இந்த மாற்றம் கொண்டு வருவதில் மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆலோசனை என்ன என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதிலும் அதேமாதிரிதான் தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் சில சட்டங்களை இயற்றுவதில் ராஜ்ய அரசாங்கமும் நன்கு பரிசோதனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தொழிலாளர்களைய சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று எவ்வளவு அவசரம் எதிர்க்கட்சி தலைவர்களுக்கு இருக்கிறதோ அதே அவசரம் எனக்கும் இருக்கிறது. ஆனால் வெறும் அவசரம் இருந்தால் மட்டும்தான் போதாது. அதை நிறைவேற்றுவதில் நன்கு பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர் சம்பந்தமான சட்டங்களை கூடியசீக்கிரம் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆசையும். இம்மாதிரி சட்டங்களை கொண்டு வருவதில் சட்ட இலாகாவின் ஆலோசனையும் பெற வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமலிருந்தால் சில சட்டங்களை கோர்ட்டார் 'இந்த சட்டம் சரியில்லை' என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் பாதகம் அதிகமாகத்தான் ஏற்படுகிறது. அதை தடுக்கவேண்டுமென்றுதான் சற்று தீவிரமாக நிதானமாக ஆலோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் தான் சற்று தாமதம் ஏற்படுகிறது. அடுத்ததாக பீடித்தொழிலாளர்கள் பற்றி அவர்களுக்கு ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவர வேண்டும் என்று முதலிலே சொல்லியிருக்கின்றேன். அதன் நிலைமையை விளக்க விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டத்தை உடனே கொண்டுவரவேண்டுமென்பதுதான் என் ஆவல். அதைப் பற்றி நன்றாக பரிசோதனை செய்து இப்போது மசோதா தயாரிக்கப்பட்டுவிட்டது. இரண்டு மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. அதில் ஒன்று லேஸென்ஸ் இன்றி வேறு யாரும் பீடித்தொழிலை நடத்தக் கூடாது என்பதைப் பற்றியது. இன்னொன்று பீடித்தொழிலாளர்களுடைய சர்வீஸ் கண்டிஷனை பற்றியது. அதாவது அவர்கள் வேலை செய்யும் சமயத்தை நிர்ணயிக்கும் இயந்திரம், அதற்கு வேண்டிய விதிகள் இவை களைபற்றி நிர்ணயிக்கக்கூடிய மசோதா. இந்த இரண்டு மசோதாக்களும் தயாரிக்கப்பட்டுவிட்டன. இதை சட்டபூர்வமாக தயாரிப்பதில் தான் தாமதம் ஆயிற்று. தாமதத்தை குறைப்பதற்காக சட்ட நிபுணர்களை நாம் அவசரப் படுத்த முடியாது. இந்த மசோதாவை இந்தச் சட்டசபையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதுதான் என் ஆசை. ஆனால் சட்ட இலாகாவிலிருந்து சொல்லப்படுவது என்னவென்றால் இதை இங்கு கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் மத்திய சர்க்காரின் அங்கீகாரம் அவசியம் என்று. அதனால் இந்த மசோதாவை அங்கீகாரத்திற்கு வேண்டி மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து சீக்கிரமே வந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இந்தச் சட்டசபை முடிவதற்கு முன்னால் அது பிரசிடென்டின் அங்கீகாரம் பெற்று வந்துவிட்டால் இந்த மாதம் 27-ம் தேதிக்குள்ளாகவே இந்த சபையில் கொண்டு வந்து

[Sri M. Bhaktavatsalam] [21st December 1956]

விடலாம். ஆனால் அது அவ்வளவு சீக்கிரமாக வந்து சேரும் என்று தோன்றவில்லை, ஆதலால்தான் அதைக் கொண்டுவரமுடியவில்லை. அதற்கான துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சில அங்கத்தினர்கள் வெட்டுப்பிரேணை கொண்டு வந்து அதில் சுருட்டுத்தொழிலாளர்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். சிலர் ஹேட்டில் தொழிலாளர்களைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதிலும் சர்க்கார் ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ளும். அதேமாதிரிதான் தொழிற்சங்கங்களுக்காக ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்படவேண்டும். அதற்கு அட்வைசரி கமிட்டி ஆலோசித்து வருகிறது. மேற்கொண்டு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இதெல்லாம் ஏதோ தேர்தல் வருகிறது. அதற்காகத்தான் இந்த சட்டங்கள் எல்லாம் கொண்டு வரப்படுகிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. இது தொடர்ந்து வந்துகொண்டே இருக்கும். அதற்கிடையில் தேர்தல் வருகிறது என்றால் கொஞ்சம் தாமதம் ஆகுமே தவிர வேறு ஒன்றில்லை. வருகிற அரசாங்கத்தில் யாராய் இருந்தாலும் சரி, இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கான முறையில் யாரும் ஆட்சேபிக்கமுடியாத வகையில்தான் இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கான எல்லா சட்டங்களும் கொண்டுவருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

கனம் அங்கத்தினர் குப்புசாமி அவர்கள் சொன்ன யோசனை நல்ல யோசனைதான். ஏதோ தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் தொகையை நல்ல விதத்தில் பயன்படுத்தவேண்டும். அதற்குத் தகுந்த முறையில் “சேமிப்புத் திட்டம்” என்று ஒரு முறை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.

என்னுடைய நீண்ட நாளைய அவா என்னவென்றால் தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை நீக்கவேண்டும் என்பதும், அவர்களுடைய குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டும் என்பதும், அவர்களுடைய ஊதியம் நல்ல முறையில் கிடைக்க வேண்டும் என்பதும், அவர்கள் நல்ல வாழ்க்கையாக வாழவேண்டும் என்பதும் அதற்கு ஏற்ற வகையில் ஆக்க முறையில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதும் அவர்களுக்கு கேட்க நல திட்டங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதும் தான். இவைகளில் அரசாங்கம் மட்டும் அல்ல, தொழிற் அதிபர்களும் சுவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடையவும் என்னுடையவும் அவா. தொழிலாளர்களுக்கு உறுப்படியான திட்டங்களைக் கொண்டே வரவேண்டும் என்பதும் தான். அப்படித் கொண்டுவந்து அவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய ஒத்தழைப்பு வேண்டும். கூடுமளவளவையில் அவர்களுக்கு கேட்கநல திட்டம் வகுத்த அவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அவா.

கனம் குப்புசாமி அவர்கள் மற்றொன்றையும் குறிப்பிட்டார். சிற்சிலசமயங்களில் பலாத்காரங்கள் ஏற்படுகின்றன, அவைகளைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டார். அப்படி அடிக்கடி பலாத்காரங்கள் ஏற்படுவதால் ஹிம்சைகள் ஏற்படுகின்றன என்றும், அதனால் எல்லோருக்கும் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்றும் குறிப்பிட்டார். ஆனால் கனம் ரத்னம் அவர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள். இப்பொழுது சூழ்நிலை ஒரு நல்ல நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது அமைதியான ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல பெரிய தகராறுகள் எல்லாம் சமூகமான முறையிலும் சமரச முறையிலும் மத்யஸ்த முறையிலும் தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளைப்பெரிதும் பாராட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படி அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பது தொழிலாளர்கள் எல்லோராம் வரவேற்கத்தக்கது. அம்மாதிரி இருந்தும் சிற்சில சமயங்களில் பலாத்கார செயல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆனால் என்னைப் பொறுத்த மட்டிலும், அரசாங்கத்தை பொறுத்தமட்டிலும் அவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுதான் வரப்படுகிறது. இதைத்

21st December 1956] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தவிர்ப்பதற்கு என்னைப் பொறுத்த மட்டிலும் அங்குள்ள போட்டியை அகற்ற வேண்டும். தொழில் சங்கத்திற்கு என்று ஒரு சட்டம் இயற்ற வேண்டும். அப்படிச் சட்டம் இப்பிறிதிலும்தான் அநேகம் தகராறுகளை அகற்றக்கூடியதாக இருக்கும். இது என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம். அப்படிப் பட்ட ஒரு சட்டத்தை இந்த சட்டசபையிலேயே கொண்டுவருவதற்கு அவகாசம் இல்லாமல் போய்விட்டது. என்றாலும் வரப்போகிற தேர்தலுக்கு பின் அமைக்கப்படப்போகும் சட்டசபையும், ஏற்படப் போகும் புது அரசாங்கமும் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றும் என்று நம்புகிறேன்.

இன்னும் விவசாய தொழிலாளர்கள் சம்மந்தப்பட்ட மட்டில் கனம் பழநியாண்டி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். விவசாய தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி, ஊதியம் முதலியவைகள் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார். இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சனையும் அரசாங்கத்தின் முன் இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளுடைய பிரச்சனை மிகவும் சிக்கலானது. நாம் அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிப்பதாக இருந்தால் அது சிலருக்கு பாதகமாக இருக்கும். அப்படி ஒரு விவசாயிக்கு சாதகம் செய்யும்போது அதனால் மற்றொரு விவசாயி பாதகமடையக் கூடாது. சில இடங்களில் அதிகப்படியான சில விவசாயிகள் வாங்கிக்கொண்டுவருகிறார்கள். அதனால் குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயிப்பதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. புள்ளி விவரங்களை சேகரிக்காமலும் அவைகளைத் தெரிந்து கொள்ளாமலும் குறைந்தபட்ச கூலியை நிர்ணயம் செய்யக்கூடாது என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் சட்டம் அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. கூடியசீக்கிரத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவேண்டும் என்றுதான் அரசாங்கம் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தையும் கலந்து ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கமும் சில விவரங்களை சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை சீக்கிரத்தில் தயாரிக்கவும் நாங்கள் மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே மத்திய அரசாங்கமும் இந்த அரசாங்கமும் இது விஷயத்தில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறுகிய காலம் இருப்பதன் காரணத்தால் இன்னும் அதிகமாக இந்த சமயத்தில் பேசுவதற்கு இல்லை. வெட்டுப் பிரேரணையை பிரேரேபித்த கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லுகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் தொழிலாளர்களுடைய நலனுக்காக அவர்களுடைய குறைகளை நீக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வேண்டிய கவனமும் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறது என்று நான் சொல்லுகிறேன். அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடிந்தால் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை அவர் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பீடித்தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சட்டம் வரும் என்று எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். அதுவும் ரொம்பவும் ஆவலாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். அது இல்லாமல் பல ஜில்லாக்களில் பலர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதை பல சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். நேற்று கூட பீடித் தொழிலாளர்களுடைய கூட்டம் ஒன்று வந்து கனம் மந்திரி அவர்களைக் கண்டார்கள். சுமார் 500 அல்லது 600 பீடித் தொழிலாளர்கள் பல இடங்களிலிருந்து வந்து கனம் மந்திரி அவர்களையும் சந்தித்துப் பேசினார்கள். அவர்கள் மந்திரி அவர்களுடன் பேசக் கூடிய சமயத்தில் நானும் இருந்தேன். அந்தச் சமயத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் அந்த இலாகா காரியதரிசி அவர்களை டெலிபோன் மூலமாக கூப்பிட்டு 22-ம் தேதி மசோதாவை தயாரித்து அதையும் சட்டசபைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட வேண்டும் என்று தெளிவாகக் கூறினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது கூறக் கூடிய சமயத்தில் அந்தச்

[Sri M. Kalyanasundaram] [21st December 1956]

சட்டம் இந்தச் சபையின் முன்பாக வருமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வராதோ என்று கூடத் தோன்றுகிறது. இது நேற்று தெரியவில்லையா என்று கேட்கிறேன். இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்தினருடைய அனுமதி பெற வேண்டியிருக்கிறது என்று கூறுகிறார். அப்படி மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது நேற்றைய தினமே லேபர் டிபார்ட்மெண்டுக்கும் சட்ட டிபார்ட்மெண்டுக்கும் தெரியாதா? அப்படித் தெரிந்திருந்தும் என்னை ஏமாற்றுவதற்காகத்தான் அப்படி சொல்லப்பட்டதா? அந்த அந்த இலாகா அதிகாரிகளும் கனம் மந்திரி அவர்களும் நேற்றைய நிலைமையை சமாளிப்பதற்காக அப்படிச் சொல்லி என்னை ஏமாற்றினார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் ஏமாற்றுதல் ஒன்றும் இல்லை. அப்படி கனம் அங்கத்தினர் கொஞ்சம் கூட நினைக்கக் கூடாது. அந்த மசோதா நேற்று தினம் தான் அவசரமாக தயாரிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது அது தொழில் இலாகாவில் இருந்தது. அப்பொழுதுதான் தொழில் இலாகா காரியதரிசி நமக்கு டெலிபேர்ன் மூலம் தெரிவித்தார். அப்பொழுது எதிர்க் கட்சி உப தலைவர்கூட பக்கத்தில் இருந்தார். அந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு பிற்பாட்டு அது சட்ட இலாகாவிற்கு அனுப்பப்பட்டது. அங்கு அதை பரிசீலனை செய்து இன்னும் நாலைந்து நாட்களில் அதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி விடலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருந்தோம். அவர்களும் சரி என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அது சட்ட இலாகாவில் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி சட்ட காரியதரிசியிடம் பேசுகிறேன் என்று தெரிவித்தார்கள். இன்று காலையில் தொழில் இலாகா காரியதரிசி என்னிடம் வந்து சொன்னார் சட்ட இலாகா காரியதரிசியிடம் பேசிக் கொண்டிருந்தேன், இது கண்கரரன்ட் லிஸ்ட்டில் (concurrent list)-ல் இருக்கிறது. அதனால் மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியும் பெற வேண்டும் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார். இதைப்பற்றி நேற்றைக்கு முன்பு தான் தெரியவந்தது. அதன் பிறகு இது வெளிப்பட்டது. அதன் பிறகுதான் இது மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. அப்படி அங்கு அதை அனுப்பி மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அங்கீகாரம் பெற்று அதன் பிறகு பிரசிடென்டின் அங்கீகாரமும் பெற வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று தெரிய வந்தது. அதுவும் இன்று காலையில் தான் தெரிய வந்தது. இதை நாங்கள் தவிர்பதற்கு இல்லை. அதனால் கனம் எதிர்க் கட்சி உப தலைவரை ஏமாற்றியதாக எண்ணக்கூடாது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டு தான் வருகிறோம். இன்று காலையில்தான் அந்த விஷயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதைத்தான் இந்தச் சட்டசபையில் இன்று சொன்னேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமக்கு தற்காலத்தில் தந்தி வசதி, கம்பி இல்லாத தந்தி வசதி முதலிய எவ்வளவோ வசதிகள் இருக்கின்றன. இதை அவசரம் என்று அரசாங்கம் உணர்ந்திருந்தால் இதற்குள்ளாகவே மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்றிருக்கலாம். அப்படிப் பெறுவதும் ஒரு கஷ்டமான காரியமல்ல. சட்டம் நிறைவேறிய பிறகுதான் ஜனாதிபதியின் அங்கீகாரத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். இவைகள் எல்லாம் ஏற்கெனவே இலாகா அதிகாரிகளுக்குத் தெரியவில்லையா? அவைகளைத் தெரிந்து கொள்ளாமலா நேற்று டெலிபோனில் அப்படி பதில் சொன்னார். அதனால் இதில் ஏதோ குது இருக்கிறது என்றுதான் நான் கருத வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படி குது செய்து நேற்றுள்ள நிலைமையை சமாளித்து என்னை ஏமாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்களும் இலாகா அதிகாரிகளும் சூழ்ச்சி செய்து இப்படி நடந்து கொள்வது சரியல்ல, அதை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. ஆகையினால் இந்த டிமான்டை பாஸ் செய்யும் போது நான் இந்த சபையில் இருக்க விரும்பவில்லை. ஆகவே நான் இந்த சபையை விட்டு வெளியேறுகிறேன்.

(பிறகு பீ. எம். கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் அவர் கட்சியைச் சேர்ந்த மற்றும் சில அங்கத்தினர்களும் சபையை விட்டு வெளியேறினார்கள்.)

21st December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மந்திரி அவர்கள் சூழ்ச்சி செய்கிறார் என்று சொன்னாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் இலாகா அதிகாரிகளைப் பற்றி சொல்வது சரியல்ல. டிபார்ட்மெண்ட்டை குறை கூறுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. வெளியேறுவதால் அதை வைத்துக்கொண்டு இதை தேர்தலுக்காக பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அதிகாரிகளை ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. அப்படிச் சொல்வதும் தவறு. எதிர்க் கட்சி உப தலைவர் ரொம்பவும் பொறுப்புள்ளவர். அபாண்டமாக இலாகா அதிகாரிகளின் பேரில் புகார் சொல்லுகிறார்.

DEPUTY SPEAKER : As hon. Member Sri S. Ramalingam who moved the cut motion is not in his seat, the cut motion moved by him is deemed to be withdrawn.

SRI A. RATNAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கும் பிரச்னை சாதாரண பிரச்னை அல்ல.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் பேசுகின்ற பேச்சு எந்த வகையைச் சேர்ந்தது என்று நான் உதவி சபாநாயகரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. RATNAM : On a point of order. இன்று நாட்டிலே தொழிலாளி வர்க்கம் அடைந்து வருகிற தொந்தரவுகள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல.

DEPUTY SPEAKER : That is not a point of order. I am not going to allow the hon. Member to speak further. The hon. Member is only trying to explain something and that is no point of order at all. I will now put the Demand to the vote of the House. The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,50,000 under Demand XXIII—Labour including Factories.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

SRI P. RANGASWAMY REDDIAR : On a point of order. கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே 1957-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து ஆகவேண்டிய செலவினங்களுக்கு நாம் இப்பொழுது கட் மோஷன் மூல் பண்ணி டிமானடு பாஸ் செய்கிறோம். கட் மோஷன் பாஸானால், இந்த சர்க்காரைப் பாதிக்கும்மா, அல்லது வரப்போகும் சர்க்காரையா என விளக்கும் படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : வரப்போகிற சர்க்கார் செலவிட வேண்டிய தொகையானாலும் கட் மோஷன் பாஸானால் இந்த சர்க்காரைத்தான் பாதிக்கும்.

SRI A. RATNAM : On a point of information, Sir. கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களில் பெரும்பாலோர் சபையிலிருந்து வெளியேறிவிட்டார்கள். குறிப்பாக சர்க்கார் அதிகாரிகள் பொறுப்பாக நடக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்திவிட்டு வெளியேறி இருக்கிறார்கள். அதனால் அமைச்சர் அவர்கள் தப்பித்துக் கொண்டாலும் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு கமிஷன் அமைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

SRI K. RAJARAM NAIDU : அவர்கள் திரும்பி வந்து உட்கார்ந்து விட்டார்கள்.

[21st December 1956]

(2) DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 43,00,000 as advance grant under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 43,00,000 as advance grant under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.”

SRI K. T. RAJU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொது விற்பனை வரி சம்பந்தமான நிர்வாகத்தின் மேல் கோரியிருக்கின்ற மானியத்திற்கு பல கட்ட விற்பனை வரியை ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றி இதுவரை சட்டத்தை திருத்த நடவடிக்கை எடுக்காததைப் பற்றியும், சாக்கு, பருத்திக் கொட்டை, புண்ணாக்கு போன்ற பொருள்களுக்கு உடனடியாக ஒரு முனை வரியை அமுலுக்குக் கொண்டு வராததைப் பற்றியும் விவாதிக்க நான் என்னுடைய பெயரால் கொடுத்திருக்கும் மானியத்தை ரூ. 100 குறைக்கக் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையைப் பிரேரிக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

“That the allotment of Rs. 43,00,000 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration be reduced by Rs. 100.”

The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI K. T. RAJU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையின் மேல் பேசும் போது சில விஷயங்களை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக கடந்த ஐந்து வருஷங்களாக இந்தச் சபையில் பலமுனை விற்பனை வரியை மாற்றி ஒரு முனை விற்பனை வரி போட வேண்டுமென்பதாகப் பேசப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான வியாபாரிகள் இதைப் பலகாலமாக வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். சென்னை சர்க்காரிடத்தில் பல முறை நேரிடையாகச் சொன்னதோடு அல்ல. அதனால் எப்படி சர்க்காருக்கு இப்போது வந்து கொண்டிருக்கிற வருமானம் குறையாது என்பதையும் திட்டவட்டமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று வரைக்கும் சர்க்கார் அவர்களுடைய குறையைக் கவனித்து அதை நீக்குவதற்கு முன் வர வில்லை. நீக்க வில்லை என்பது மட்டுமல்ல. “நாங்கள் இந்தக் காலத்திற்குள்ளாக நீக்கி விடுகிறோம்” என்பதான உத்தரவாதமும் அளிக்கப்பட வில்லை. எனவே தான் இன்றைக்கு வியாபாரி வர்க்கத்தினர் சர்க்காரை பல முறையாகவும் கண்டித்துப் பேசி வருகின்றார்கள். ஒரு முனை விற்பனை வரி போடுவதன் மூலம் சர்க்காருக்கு இன்றைக்கு வருகின்ற வருமானம் குறையாது என்பதற்குப் போதுமான புள்ளி விவரங்களை வியாபாரிகள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ளாததற்குப் போதுமான சமாதானம் நம் சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை. அதனால் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பது நமக்குத் தெரிய வேண்டும். இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கம் விதிக்க இருக்கும் எக்ஸைஸ் ட்யூட்டி

21st December 1956] [Sri K. T. Raju]

சீக்கிரத்தில் ஒரு முனை விற்பனை வரி வந்தவிடும் என்று சொல்வதை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. சர்க்கரை, ஆலைத் துணி முதலியவைகளுக்குப் போடுவதன் மூலம் அது பரவலாக வந்து விட முடியாது. ஏதோ ஒரு சில பொருள்களுக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரியைக் கொண்டு வருகிறோம் என்கிற சமாதானத்தையும் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. உதாரணமாக சாக்குக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரி போடலாம். உற்பத்தியாகும் கட்டத்தில் விற்பனை வரி போடுவதும் சலபமாகும். பருத்திக் கொட்டையும் அப்படித் தான். இவற்றுக்கு எல்லாம் ஏன் உடனடியாக ஒரு முனை விற்பனை வரி போடக் கூடாது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றியும், விளக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஜில்லா நிர்வாக விஷயமாகவும் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தாலுக்காவில் இப்பொழுது தான் அதிகமான நிலத்தீர்வை, தண்ணீர் தீர்வை முதலியவைகள் வசூலிக்கப்படுகின்ற காலம். தாலுக்கா ஆபீஸ்களில் வேலை நெருக்கடி மிகவும் அதிகமாக இருக்கின்றது. இருக்கக்கூடிய குமாஸ்தாக்களை வைத்துக் கொண்டு அங்கே இருக்கக் கூடிய ஆர்.டி. ஓக்கள் எப்படி விவசாயிகளுக்கு இருக்கக் கூடிய இதர குறைகளை எல்லாம் தீர்க்க முடியும்? இன்றைய தினம் எங்கள் தாலுக்காவில் மட்டும் 75 ஏக்கராவது நிர்வாக வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுசம்பந்தமாக வருகின்ற விண்ணப்பங்கள் அந்தத் தாலுக்காவில் கவனிக்கப்படுவதே இல்லை. அந்தத் தாலுக்கா தாசில்தாருக்கும் வேலை அதிகம். பெட்டி தாசில்தாருக்கும் வேலை அதிகம். அதேபோல இருக்கக் கூடிய குமல்தாக்களுக்கும் வேலை அதிகமாக இருப்பதால் விவசாயிகளிடமிருந்து வருகின்ற விண்ணப்பங்களைக் கூடப் படித்துப் பார்த்து பதில் எழுதாமல் அப்படியே போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். தாசில்தாருக்கும் விவசாயிகளைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு வசதியே இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே அங்கே அதிகரித்து இருக்கும் வேலையை உத்தேசித்து, இன்றைக்கு இருக்கும் பிரத்யேகச் சூழ்நிலையின் காரணமாக அந்தத் தாலுக்காவில் அதிகமான குமாஸ்தாக்களை போட வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு தாசில்தாரு நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களைச் சென்று பார்த்து வருவெண்டியிருப்பதால் அவருக்கு ஜீப் வசதியும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுது தான் அவர்களை நாம் 'ஏன் அந்த வேலையைச் செய்யவில்லை, இந்த வேலையைச் செய்யவில்லை' என்பதாகக் கேட்க உரிமை உண்டு. வசதியும் உண்டு. இவ்விஷயங்களில் எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி பதில் அளிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வெட்டுப்பிரேரணையை ஆதரித்து சில குறைகளை மாதிரம் சொல்லவிரும்புகிறேன். ஒரு முனை வரியைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. சினி மீது வசூலிக்கப்படும் விற்பனை வரி வசூலிப்பதில் ஒட்டை இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். இரண்டாவதாக இலங்கையிலிருந்து வந்திருக்கும் அகதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகையை பற்றி தெரிவிப்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம். நமது ராஜ்யத்தில் 10 லட்சம் சினி மூட்டைகள் தேவையாக இருக்கின்றன. 4 லட்சம் சினி மூட்டைகள் நமது ராஜ்யத்தில் விற்பனையாகின்றன. பாக்கி 6 லட்சம் சினி மூட்டைகள் வேறு ராஜ்யத்திலிருந்து வரவேண்டும். ஆகையால் அவைகளை கப்பல் மூலமாகவும், படகு மூலமாகவும், ரயில் மூலமாகவும் வந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் இவைகளுக்கு சரியான கணக்கு சர்க்காரிடம் இல்லை. அதனால் விற்பனை வரியைக் கொடுக்காமல் ஏமாற்றிவிடுகிறார்கள்.

உதாரணமாக உத்திர பிரதேச ராஜ்யத்திலிருந்து நம் ராஜ்யத்திற்கு வரும்போது இங்குள்ள வியாபாரிகள் அதற்கு விற்பனை வரி கொடுக்காமலேயே வேறு வியாபாரிகளின் பெயரை வைத்துக்கொண்டு வியாபாரம் செய்து

11-18
a.m.

[Sri V. Balakrishnan] [21st December 1956]

சர்க்காருக்கு விற்பனைவரி செலுத்தாமல் எமாற்றுகிறார்கள். அங்கு ரூபாய்க்கு 3 பைசா வீதம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் ரூபாய்க்கு 1 அணுவும் கொடுப்பதில்லை. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் இப்பொழுது இருக்கும் சட்டம் அதைத் தடுப்பதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருக்கிறது. ஆதலால் எத்தனை வியாபாரிகள் இம்மாதிரியாக வெளி இடங்களிலிருந்து சீனியை வரவழைக்கிறார்கள். அவர்களில் எவ்வளவு பேர்களின் பெயர்கள் பதிவு செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகள் சில வியாபாரங்களில் ஈடுபடுவதால், அவர்களுக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் அந்தச் சலுகைகள் இலங்கையிலிருந்து வரும் உண்மையான அகதிகளுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகின்றனவா அல்லது போலி அகதிகளுக்கும் கொடுக்கப்படுகின்றனவா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். இலங்கையிலிருக்கும் இந்தியரை இலங்கை அரசாங்கம் மூன்று மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டு பிறகு போலீஸ் டிபார்மென்டுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு நம் நாட்டுக்கு கடத்தப்பட அகதிகள்தான் இங்கு வருகிறார்கள். அவர்களைத்தான் அகதிகள் என்று சொல்லவேண்டும். ஆனால் இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து விதி விலக்கு கேட்பதற்காக தங்களை அகதிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு பெரும்பாலானவர்கள் அகதிகள் பெயர் கொடுத்து வியாபாரம் செய்கிறார்கள். இதனால் நமக்கு நியாயமாக கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் மிகவும் குறைந்துபோகிறது. சாதாரணமாக நமக்கு இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து 40 லட்சம் ரூபாய் வரக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆனால் இம்மாதிரியாக போலி வியாபாரிகளுக்கெல்லாம் சலுகைகள் கொடுத்தால், கிட்டத்தட்ட 8, 9 லட்சம் குறைந்து போகும். சென்ற 8 மாதங்களில் நமது அரசாங்கம் இந்த விற்பனை வரிமூலம் 20 லட்ச ரூபாய்தான் வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பாக்கி இருக்கும். மூன்று மாதங்களில் எவ்வளவு வசூல் செய்யப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகள் என்று பெயரை வைத்துக் கொண்டு மற்ற வியாபாரிகள் வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் இதையெல்லாம் நன்றாக கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும் போது சர்க்கரை எல்லோரும் சாப்பிடக்கூடிய உணவு அல்ல, ஏழைகள், பாட்டாளி மக்கள் உணவு அல்ல, கிராம மக்கள் உபயோகப்படுத்துவதில்லை. சாதாரணமாக சர்க்கரை 40 சதவிகிதம் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது சட்டத்தில் இருக்கும் ஒட்டை இல்லாமல் இருந்தால் இப்பொழுது 40 லட்சம் எதிர்பார்ப்பதை விட மேற்கொண்டு 10 லட்ச ரூபாய் எதிர்பார்க்கலாம். ஆதலால் இந்த இலங்கையிலிருந்து வியாபாரம் செய்கிறவர்களால் பலவிதமான கஷ்ட நஷ்டமெல்லாம் ஏற்படுகிறது. இதை கனம் மந்திரி அவர்கள் கவனித்து ஆவன செய்வார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

11-25 **SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR :** கனம் உதவி சபாநாயகர்
a.m. அவர்களே, ஸ்ரீ க. டி. ராஜா அவர்கள் பேசும்போது வியாபாரிகள் சங்கம் பலமுனை விற்பனை வரியை எதிர்ப்பதாகவும் அதனால் பலவிதமான குறைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று அவர்கள் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பி இருப்பதாகவும் சொன்னார். ஒரு முனை வரி வரவேண்டும் என்றும், பலமுனை வரியைக் கண்டித்தும் பேசி இருக்கிறார்கள். இது உண்மையோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் வியாபாரிகள் இந்தச் சட்டத்தில் உள்ள குறைகளை அப்படி சொல்லவில்லை. இதற்குக் காரணம் நமது சர்க்கார் என்று சொல்லமுடியாது. இதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு. சட்டத்தில் வரி விதிப்புக்கு மாததிரம் செக்ஷன் 6, 7, குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற 11, 12 செக்ஷன்ஸ் வியாபாரிகள் வரியை கொடுக்காவிட்டால் எந்தெந்த கஷ்டத்திற்குள்ளாக தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான் அவர்கள் கஷ்டங்கள்.

21st December 1956] [Sri S. Panchaksharam Chettiar]

இரண்டாவதாக அவர்கள் படும் கஷ்டமானது வரி வசூலிக்கும் அதிகாரிகள் மூலமாக ஏற்படும் கஷ்டம். அவர்கள் வரி வசூலிக்கும்போது இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கும்படியான நுணுக்கங்களை அனுசரித்து பணத்தை வசூல் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. சில சமயங்களில் விற்பனை வரியை அவசியமாகக் கட்டவேண்டும் என்று இல்லாவிட்டாலும் அதிகாரிகள் வற்புறுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள். பயமுறுத்தியும் வசூல் செய்கிறார்கள்.

அடுத்தப்படியாக சட்டத்தின் மூலமாகவே சில குறைகள் இருக்கின்றன. அரசியல் நிர்ணய திட்டத்திலும் 286வது பிரிவின்படி இந்தச் சட்டத்திலிருந்து சில விலக்குகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அதாவது ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து இன்னொரு ராஜ்யத்திற்குப் பண்டங்களை விற்பனை அல்லது வாங்கினால் அதற்கு வரி கிடையாது என்றும், வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய பண்டங்களை வாங்கினால் அதற்கு வரி கிடையாது என்றும் 286 பிரிவின்படி சொல்லப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

அந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டுவரும் காலத்திலே பல சிக்கலான பிரச்சனைகள் ஏற்படுகின்றன. சிக்கலான பிரச்சனைகளைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்காக ஹைகோர்ட்டிலும் சப்ரீ கோர்ட்டிலும் பல விதமான மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அதனால் ஏற்பட்ட குழப்பங்கள் பல உண்டு. இந்தப் பிரச்சனைகளினால் பாதிக்கப்பட்ட வியாபாரிக்ள் பலர், சலுகை பெற்ற வியாபாரிகள் பலர். அதாவது நான் சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால், ஒரு சட்டத்திற்கும் மற்றொரு சட்டத்திற்கும் இருக்கும்படியான முரண்பாடுகள், நமது சட்டங்களின் விதிகளிலுள்ள முரண்பாடுகள் இவைகளின் காரணமாக வியாபாரிகளுக்கு என்ன செய்வது என்று புரியவில்லை. ஆகையினால் இப்போட்ட குழப்பங்கள் இல்லாமல் வியாபாரிகளை வரிக்கை சலுபமாக வசூலித்து அரசாங்கத்துக்கு செலுத்துவதற்கு வேண்டிய சட்டங்களை தெளிவாக இயற்றிக் கொடுக்கவேண்டிய கடமை நம்முடைய சர்க்காருடையது.

11-28
a.m.

இந்தச் சட்டம் இயற்றிய பிறகு பிரதி வருஷமும் அதற்கு பல திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வருஷத்திலே நான்கு திருத்த மசோதாக்கள் கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. சென்ற வருஷமும் அப்படித்தான். இம்மாதிரி அடிக்கடி சட்டத்தை திருத்தவேண்டியதன் அவசியம் என்ன என்பதை யோசிக்க வேண்டும். வியாபாரிகள் ஜனங்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் வரியை சர்க்காருக்கு சரியாக செலுத்துவதில்லை என்று நினைக்கிறோம். ஆனால் வியாபாரிகள் சில சாமான்களுக்கு விற்பனை வரி வசூல் செய்கிறார்கள். சில சாமான்களுக்கு விற்பனை வரி கிடையாது என்று நம்பி வசூலிக்காமல் விட்டுவிடுகிறார்கள் அப்படியிருக்கும்பொழுது அவர்களைக் கட்டாயமாக சர்க்காருக்கு வரி செலுத்தியாக வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் வற்புறுத்தும்பொழுது வால் தவமாகவே அவர்களுக்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதன் காரணம், சில சிக்கலான பிரச்சனைகளுக்கு சட்டம் இடமளிக்கிறது. அதனால் வியாபாரிகள் வால் தவமாகவே கஷ்டப்படும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஒரு முனை வரி வேண்டுமென்று சொல்லுவதைவிட, நான் என்ன சொல்லுகின்றேன் என்றால் நல்ல முறையில் வரியை வசூலிப்பதற்கு தெளிவான ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டுமென்பதுதான். வியாபாரிகள் “எங்களுக்கு அதிகாரிகளால் ஏற்படும் தொந்தரவை நீக்கி கஷ்டமில்லாமல் வரியை வசூலிக்கும் ஒரு தெளிவான சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுங்கள், நாங்கள் வரியை வசூலித்து சர்க்காருக்கு செலுத்துகிறோம்” என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நாலரை வருஷ காலமாக இந்த விற்பனை வரி சட்டத்திலே எத்தனையோ குறைகளை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். முக்கியமான குறைகள் இன்னும் சில கவனிக்கப்படாமலே இருக்கின்றன. இது விஷயமாகவே நல்ல தெளிவான முறையிலே ஒரு சட்டத்தை இயற்றவேண்டிய கடமை நம் சர்க்காரைச் சார்ந்தது. எந்த வழியிலே விற்பனை வரியை வசூலித்தால் கஷ்டமில்லாமல் இருக்கும் எனபதை மத்திய அரசாங்கமும் தீர்மானித்துக்

[Sri S. Panchaksharam Chettiar] [21st December 1956]

கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய வருமானம் குறையாமல் கஷ்டமில்லாமல் எப்படி இந்த வரியை சலபமாக வசூலிக்கலாம் என்று அவசரமாக இரண்டு மூன்று மாதங்களில் பரிசீலனை செய்து தகுந்த முறையை சிபார்சு செய்ய ஒரு கமிட்டியை நியமிக்க வேண்டும். நம்முடைய சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய வருமானம் குறையாமலும், இருக்கும் வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டமில்லாமலும், வரியை வசூலிக்கும் அதிகாரிகளால் வியாபாரிகளுக்கு தொந்தரவு ஏற்படாமலும் ஒரு நல்ல வரிவிதிப்பு முறையை கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய சொற்பொழிவை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

11-33
a.m.

SRI N. K. PALANISAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றையதினம் பட்ஜெட் விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கையில், ராஜ்ய சர்க்கார் புகையிலை போன்ற பொருள்களின்மீது விதிக்கும் விற்பனை வரியையும் சேர்த்து மத்திய சர்க்காரே எக்ஸைஸ் வரியோடு ஒரே முனையில் வசூலிப்பார்கள் என்று சொன்னார். இதனால் வரி எமாற்றத்தை ஒருவாறு தடுக்கலாம் என்று கூறினார். கிட்டர் ரி. போர்ட் மூலமாக வருஷம் ஒன்றுக்கு 300 கோடி ரூபாய் வரி எமாற்றப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. ஸ்ரீ தேஷ்முக வருஷம் ஒன்றுக்கு 30 கோடி ரூபாய் வரி எமாற்றப்படுகிறது என்று சொன்னார். 1952-ம் வருஷத்தில் இந்த வரி எமாற்றத்தை கண்டு பிடிப்பதற்கு ஒரு கமிஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டது. கிட்டத்தட்ட மூன்று, நான்கு வருஷங்கள் ஆகியும் 120 கோடி ரூபாய் வரி எமாற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய கமிஷன் 20 கோடி ரூபாய்க்குமேல் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. இதற்காக இதுவரையில் 2 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது அவர்கள் எப்படி நாம் விதிக்கும் வரியையும் சேர்த்து வசூலிக்கப் போகிறார்கள்? இங்கு இருக்கக்கூடிய விற்பனை வரி உத்தியோகஸ்தர்களை வரியை வசூலித்து மத்திய அரசாங்கத்திடம் கொடுக்கப் போகிறார்களா? அல்லது மத்திய சர்க்கார் இதற்காக தனியாக ஒரு நிர்வாக இயந்திரம் ஏற்படுத்தப் போகிறார்களா? அப்படிச் செய்தால் அதற்கு வேறு தனியாகச் செலவு ஆகும். இங்கு இருக்கும் விற்பனை வரி அதிகாரிகளே வசூலித்து மத்திய அரசாங்கத்துக்குக் கொடுப்பதென்றால், ஏன் அப்படிச் செய்யவேண்டும்? ஆகவே, இதனால் என்ன பிரயோசனம் என்று நான் பார்க்காரைக் கேட்கிறேன். ஆகையால் நமக்கு இருக்கும் இந்த அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுப்பதில் எந்த விதத்திலும் பிரயோசனமில்லை. ஒரு சமயம் 10 கோடி ரூபாய் குறைவாக வசூலானால், மத்திய அரசாங்கம் அதற்காக ஏதாவது கொடுப்பார்களா? இல்லை. இம்மாதிரி அவசியமே இல்லை. நம்மே இந்த வரியை வசூல் செய்து கொள்ளலாம்.

பல வருஷங்களாக சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகளும் ஒருமுனை விற்பனை வரியை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். சர்க்காரே ஏதோ ஓரிரண்டு பொருளுக்கு ஒருமுனை வரி போட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, இது விஷயமாக நிரந்தரமான முடிவு எதுவும் இதுவரை ஏற்படவில்லை. ஒருமுனை விற்பனை வரி போடவேண்டுமென்று சிறு வியாபாரிகள் பல வருஷங்களாக கிளர்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒருமுனை வரி போடாததால் சின்னஞ்சிறு தொழில்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஒருமுனை வரி போட்டால் அதிகப்படியான வருமானம் கிடைக்கும். பெரிய வியாபாரிகள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். சிறிய தொழில்கள் பாதிக்கப்படமாட்டாது. சிறு வியாபாரிகளுக்கு நிரவரணம் கிடைக்கும். இது விஷயமாக ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொன்னபொழுது 10,000 ரூபாய் விற்பனை முதல்பேரில் விற்பனைவரி போடுவதற்குப் பதிலாக, வரி விராஜனைக் கமிஷன் சிபார்சிள் அடிப்படையில் ரூபாய் 5,000 விற்பனை முதல்பேரிலேயே விற்பனைவரி போடலாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார். இதன் அர்த்தம் என்ன? ஏன் இப்படி மந்திரி அவர்கள் நினைக்கிறார்கள்? அப்படிச் செய்தால் சிறு தொழில்கள் நாசமடையும். சிறு வெற்றிலை பாக்கு கடைகள், காப்பி கடைகள் பாதிக்கப்படும். ஒருமுனை

21st December 1956] [Sri N. K. Palanisamy]

வரி எப்படி விதிக்கவேண்டுமென்று நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும் பொழுது, இறக்குமதிப் பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி விதிக்க வேண்டுமென்றால் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தையே மாற்றவேண்டுமென்று சொன்னார். ஒரு நல்ல காரியத்திற்காக ஏன் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மாற்றக்கூடாது? 31 (ஏ), 31 (பி) பிரிவுகளை மாற்றவில்லையா? அதேபோல் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு ஏன் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மாற்றக்கூடாது? இது பற்றி சர்க்கார் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. வியாபாரிகளின் கஷ்டத்தை விசாரிப்பதற்கு உடனடியாக ஒரு கமிட்டியை நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய கேஸ்களை ரெவின்யூ கோர்ட்டு, முன்சிப் கோர்ட்டுகள் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமே ஒழிய, tribunal-களை அனுவசியமாக ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. MADANAGOPAL : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களை ! 11-38 a.m.
விற்பனை வரி சம்பந்தமாக கடந்த வருட காலமாக சர்க்கார் கவனத்திற்கு வியாபாரிகள் படும் கஷ்டத்தைப் பற்றிக் கூறியபோதிலும் அது சம்பந்தமாக இதுவரையிலும் ஒரு உருவான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. குறிப்பாக, இந்த விற்பனை வரியிலால் சின்ன வியாபாரிகள்தான் அதிக தொல்லைக்குட்பட்டும், கஷ்டங்களுக்கும் உள்ளாகிறார்கள். கோர்ட்டிலிருந்து அபராதம் விதிக்கப்பட்டவர்களுடையவும் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டவர்களுடையவும் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் சின்ன வியாபாரிகளாகத்தான் இருப்பார்கள். இந்த விற்பனை வரி வந்தது முதல் 7,500 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகளுக்கு இவ் வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது இருந்ததைவிட சாமான் களின் விலை இன்று மிகவும் கூடியிருக்கிறது. அன்று 7,500 ரூபாய்க்கு இருந்த பொருள்கள் இன்று 25,000, 30,000 ரூபாயாகிறது. ஆகவே, இந்தச் சிறு வியாபாரிகளுக்கு, சர்க்கார் இந்த விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களேயானால், இந்த சர்க்காரைப் பொறுத்தளவில் சிறு வியாபாரிகள் மத்தியில் தங்கள் கோரிக்கையை அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற ஒரு சிறு திருப்தியும் உதவிகரமுமாய் இருக்கும். இச்சப்பு பிரகாரம் சிறு வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள, ஒரு கணக்குப் பின்னையை கணக்கெழுத வைத்துக்கொள்ள அவர்களுக்கு முடியாது. சரியானபடி கணக்கை ஆஜராக்காவிட்டால், உங்கள் கணக்கு சரியாயில்லையென்று சொல்லி கோர்ட்டுமூலம் அபராதமோ அல்லது சிறைத் தண்டனையோ விதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆக, நூற்றுக் கணக்கான சிறு வியாபாரிகள் தங்கள் வியாபாரத்தை இழந்து தெருவில் நிற்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இரண்டாவதாக, சமீப காலத்தில் உணவுப் பொருள்கள் விலையைப் பொறுத்தளவில் விலை மிகவும் கூடியிருக்கிறது. கணிசமாகக் கூடியிருக்கிறது. இதனால் கிராமப் புறங்களில் இருக்கக்கூடிய ஜனங்கள், கூலி வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயிகள், நடுத்தர வகுப்பினர் எல்லோரும் மிகவும் அல்லலுற்றுக் கொண்டிருக்கின்றனர். இந்த உணவுப் பொருள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அவைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு உணவுப் பொருள்களின் விலை கூடியிருக்கும்போது ஒரு ரூபாய் அரிசிக்கு ஒரு அணு sales-tax கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது பற்றிய இறுதியான கொள்கைகளை வகுப்பதற்கு முன்னால் உணவுப் பொருள்கள்மீதிருக்கக் கூடிய விற்பனை வரியை தாற்காலிகமாகவாவது இந்தத் தேதியிலிருந்து நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று உத்தரவிட்டு, சிறிய வியாபாரிகளுக்கு இதிலிருந்து விலக்களிக்கக் கூடியமுறையில் சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு அது மிகவும் உதவிகரமாயிருக்கும். இதுபற்றி மந்திரியவர்கள் அவர்களது கருத்தைத் தெரிவிப்பார்களென்று நினைக்கிறேன்.

[21st December 1956]

11-40
a.m

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சார், இந்தப் பிரச்சனைவந்து, ஒருமுனை வரியா? அல்லது பலமுனை விற்பனை வரியா என்பதே ஒரு பெரிய பிரச்சனையாம் விட்டது. அரசாங்கமும் இதைக் கவனித்து இப்பொழுது அநேக பொருள்களின்மேலே ஒருமுனை வரி விதிக்க நிச்சயித்திருக்கிறார்கள். அதாவது coffee, tea, வெல்லம், மோட்டார்கள், refrigerator இவைகளின்மேல் ஒருமுனை வரி விதிப்பது என்று நிச்சயிக்கப்பட்டு வருகிற வரட்டம் முதல் அது அமலில் வரப்போகிறது. அதோடல்லாமல், இந்த **Inter-state**, ஒரு ராஜ்யத்திற்கும், இன்னொரு ராஜ்யத்திற்குமிடையே வியாபாரம் நடக்குமபோது அந்த வரியைப்பற்றி இப்பொழுது அதை மத்திய அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு பல பொருள்களுக்கும் அதை ஒருமுனை வரியாக வசூல் செய்யவும், நிலக்கரி, இரும்பு, தோல், பருத்தி, விதைகள், jute இவைகளுக்கெல்லாம் **Inter State-tax** கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தகராரும் இனிமேல் இருக்காது. மூன்றாவதாக, சில பொருள்களுக்கு **excise duty** என்று தீர்மானமாய் டெல்லியில் அது பற்றி நிச்சயித்திருக்கிறார்கள். அதாவது துணி, சர்க்கரை இவைகளுக்கெல்லாம் ஒருமுனை வரி ஏற்படுத்தப்பட்டுவிடும். இன்னும் அநேகப் பொருள்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கெல்லாம் இப்பொழுது பலமுனை வரி அமலில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் இப்பொழுது சொன்ன பொருள்கள்கூட இன்னும் சில பொருள்களையும் அந்த ஜாபிதாவில் சேர்க்க இப்பொழுது தேவிரமாக ஆலோசனை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சில பொருள்கள் உடனே அதில் சேர்க்கப்படும். இன்னும் அதிகப்படியான பொருள்களைச் சேர்ப்பதற்கு இன்னும் கொஞ்சகாலமாகும். இப்பொழுது சர்க்கரைபீது, அதிகிகளுக்கு சலுகை கொடுத்தபோது அதை அவர்கள் சரியான முறையில் கையாள்வில்லை. அதை அநேகர் துர்விநியோகப் படுத்துகிற முறையில் அதை கையாண்டார்கள் என்ற விஷயம் தெரிந்தது. அதனால் சென்ற மாதம் முதல் நவம்பர் மாதம் 21-ம் தேதியிலிருந்து அந்த ஒரு அனு அதிகப்படியான விற்பனை வரிக்குக் கொடுத்த சலுகை ரத்து செய்யப்பட்டது. இந்த காலகால சலுகையே இருக்கிறது. அதையாவது ரத்து செய்வதா, வேண்டாமா என்று பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. புதுக்கோட்டை அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்த விஷயத்தில் ஒரு ceiling போடவேண்டுமென்று. இவ்வளவு தொகைக்கு வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு இவ்வளவு சலுகை, மற்றவர்களுக்கு இப்படி என்று நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று அவர் சொன்னார். இது சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளை இப்பொழுது ரெவின்யூ போர்டார் ஆராய்ந்து பார்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்குப் பிற்பாடு அது விஷயமாக ஒரு முடிவு ஏற்படும். வியாபாரிகளுக்கு இம்மாதிரியாக, இந்த விற்பனை வரி முறையிலே பலவிதக் கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. சில பேர்கள் துன்பப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்றெல்லாம் இங்கு எடுத்துக் கூறப்பட்டது. இதை நடைமுறையிலே **Administration** செய்வதற்காக யோசிக்கத் தான் ஒரு **Advisory Committee** ஏற்பாட்டி இருக்கிறது. **Central Advisory Committee** சென்னையில் இருக்கிறது, மாகாணம் பூராவிற்கும் ஆகும் அது. அது மாதிராமல்ல. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒவ்வொரு **Advisory Committee** ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த **Advisory Committee**-ல் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள்கூட இதைப்பற்றி எல்லாம் ஆலோசனை செய்து தனிப்பட்டோர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னவிஷயங்களை கவனித்து அதற்குத்தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டுவந்தால் இந்த மாதிரியான குறைகள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்துவிடும். கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார், வியாபாரிகளை சிறைக்கு அனுப்பப் படுகிறார்கள், **prosecution** மூலம் என்று. சிறையிலடைப்பது என்பது இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டு விட்டது. இப்பொழுது அபராதம் தான் இருக்கிறது. சிறைதண்டனை எப்பொழுது வருகிறதென்றால், அபராதம்போட்டு அதை கட்டாவிட்டால்தான் உண்டு. ஆனால் சிறைத் தண்டனை என்பது இப்பொழுது நீக்கப்பட்டு விட்டது. இந்த வரி போரவதில் இப்பொழுது 10,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிறவர்களுக்குத்தான் வரி என்று இருக்கிறது. அதை 15,000, 20,000 என்று ஆகக் வேண்டுமென்று கோரிக்கை இருக்கிறது. ஆனால் இது விஷயமாக பரிசீலனை செய்த **Taxation Enquiry**

21st December 1956] [Sri M. A. Manickavelu]

Commission 10,000 ரூபாய் என்பதை 5,000 ரூபாய் என்று ஆக்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த கவர்ன்மெண்டார் 10,000 ரூபாயே இருக்கலாம்; 5,000 ரூபாயென்று ஆக்க வேண்டியதில்லை என்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் பரவாயில்லையென்று நினைக்கிறேன். கணம் அங்கத்தினர் பழனில்வாமி பேசியபோது ஏதோ கணக்கு போட்டார்கள். நான்கு வருடத்திற்கு ஒவ்வொரு வருடத்திற்கும் 30 கோடிப் பிரகாரம் 120 கோடி போய்விட்டது. இரண்டு கோடி அந்தக் கமிஷனுக்கு செலவாகிவிட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். **Income-tax-யையும் சேர்த்துத்தான் என்று நினைக்கிறேன்.**

அடுத்தபடி, இப்பொழுது விதிவிலக்குக் கொடுப்பதில் இந்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு வருடமும் ஏதாவது விதிவிலக்கு கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். முதலிலே அதை **perishable articles**-க்கு, காய்கறி, மீன், முட்டை முதல் ஆரம்பித்து உருளைக் கிழங்கு, பூ, வெங்காயம், வாழையிலை வந்தாய்விட்டது. இப்பொழுது தேங்காய்க்கும், பாலுக்கும்தான் இருக்கிறது. அது போனால் மற்ற உணவு தானியங்கள் விஷயமாகவும் இருக்கிறது. ஆனால் ஒன்று, அதாவது உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் விற்குல், **agriculturist-பேர்**, எந்த விதத்திலாவது இந்த விஷயத்தில் பந்தப் பட்டவர்களோ விற்குல் அப்பொழுது விற்பனை வரியில்லை. அது கைமாறி இன்னொரு கைக்குப் போனால்தான் அதற்கு விற்பனை வரி உண்டு.

மற்றபடியாக உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயமாகும். சில உத்தியோகஸ்தர்கள் கடுமையாக இருக்கிறார்கள், சரியாக நிர்வாகம் செய்யவில்லை என்ற புகார் இருந்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். இதுவிஷயமாக அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க மேற்பார்வையாளர்களை நியமித்திருக்கிறது. ஏதாவது உத்தியோகஸ்தர்கள்பேரில் புகார் இருந்தால் அதை “எக்ஸ் பிராஞ்சு” என்று ஒன்று வைத்திருக்கிறது. அந்த இலாகாவுக்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதே வேகத்தில் போய்கொண்டிருந்தால் சீக்கிரமாக இந்த குறைகள் போகும் என்று நினைக்கிறேன். இதல்லாமல் பல பொருள்களுக்கும் ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டு வருவதற்கும் சில பொருள்களுக்கு ஒரே வகைமான வரிகள் விதிப்பதற்கும் வேண்டிய ஆலோசனைகள் நடந்து வருகிறது. இப்பொழுது வந்திருப்பது எல்லாம் இடைக்காலப் பிச்சேனைகள்தான்.

11-48
a.m.

ஆகவே வெட்டுப் பிரேரணை கொண்டுவந்திருக்கும் அங்கத்தினரை கேட்டுக்கொள்வது, என்னவென்றால் இதை யெல்லாம் அரசாங்கம் உணர்ந்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து வருவதால் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN: ஸார், நான் சினி விஷயமாக சொன்ன குறைகள் பற்றி மந்திரி அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அதைப் பற்றியும் சொன்னார்கள்.

SRI K. T. RAJU: ஒவ்வொரு வருடமும் வெட்டுப் பிரேரணைகள் கொண்டுவருவதும் அதை வாபஸ் வாங்குவதும் வழக்கமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, அரசாங்கம் இதற்கு ஒரு உறுதியும் கொடுக்க முன் வரவில்லை. ஆதலால் இதை நான் வாபஸ் வாங்கவில்லை. வோட்டுக்கு விட்டுவிடலாம்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the allotment of Rs. 43,00,000 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration be reduced by Rs. 100.”

The cut motion was put and lost.

[21st December 1955]

DEPUTY SPEAKER : I now put the Demand to the vote of the House. The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 43,00,000 as advance grant under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(3) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,05,00,000 as advance grant under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

(4) DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,00,000 as advance grant under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.”

Sir, both the Demands may be taken up together.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,05,00,000 as advance grant under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,00,000 as advance grant under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move my cut motion to Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff. I move—

“ That the allotment of Rs. 35,00,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Rs. 100.”

SRI A. RATNAM : Sir, I move my cut motion to Demand XI—District Administration and Miscellaneous. I move—

“ That the allotment of Rs. 1,05,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous be reduced by Rupees 100.”

21st December 1956]

DEPUTY SPEAKER : Cut motions moved—

“ That the allotment of Rs. 35,00,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Rs. 100.”

“ That the allotment of Rs. 1,05,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous be reduced by Rs. 100.”

Both the Demands and the cut motions are now before the House for discussion.

SRI V. BALAKRISHNAN : இந்த மான்யத்தின் கீழ் நான் இரண்டு வெட்டுப் பிரேரணைக்கான குறிப்புகளை அனுப்பியிருந்தேன். அதில் ஒன்றை மாதிரி எடுத்துவிட்டு மற்றொன்றை நிராகரித்து இருக்கிறார்கள் சபாநாயகரின் காரியாலயத்தார். இரண்டாவது குறிப்பை நிராகரித்துவிட்டு அதோடு அனுப்பியிருந்த கடிதத்தில் இது நிராகரித்திருந்தாலும் இதைப் பற்றிப் பேசலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அதன்பேரில் பேசுகிறேன். சென்னை நகரில் ராஜபவன் என்று ஒரு மரளிகை இருக்கிறது. சில சமயங்களில் அங்கிருந்து சில விருந்துகளுக்கு எம். எல். எக்ஸ்க்குக்கும் அழைப்பு வந்துகொண்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக அங்கே எம். எல். எக்ஸ்கள் போகிறார்கள் என்றால் மக்களின் பிரதிநிதிகளாகத்தான் போகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் மக்களின் பிரதிநிதிகளாக போகும்போது அங்கு அவர்களுக்கு மரியாதை கிடையாது. அதாவது சாதாரண மனிதர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மரியாதை கூட எம். எல். எக்ஸ்க்கு கொடுக்கப் படுவது கிடையாது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நீண்ட நாட்களாக இதை கவனித்துக்கொண்டு இருந்தேன். இதைப்பற்றி கவனிப்பதற்கு ஆள் கிடையாது. ஒரு சமயம் கவர்னரின் அழைப்பின் பேரிலேயே நான் மற்றும் கூட ஐந்து அங்கத்தினர்களும் ஒரு விசேஷ வைபவத்திற்கு போன போது அங்கிருந்த எ.டி.ஸி. என்கிற உத்யோகஸ்தர் அங்கு இடமில்லை என்று சொல்லி எங்களை கையைப் பிடித்து இழுத்து நிறுத்தினார். நான் சொன்னேன், “எங்களுக்கு அழைப்பு வந்திருக்கிறது அதன்பேரில்தான் வந்திருக்கிறோம்” என்று, அதற்கு அவர் அங்கு இடமில்லை என்று சொன்னார். எங்களை தடுத்து நிறுத்துவதற்கு நீ யார் என்று நான் கேட்டேன். அதற்கு அவர் நீர் கேட்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று சொன்னார். என்ன, என்னை பயமுறுத்துகிறீர் என்றும் கேட்டார். நான் சொன்னேன், பயமாக இருந்தால் அப்படி எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னவுடன், நீங்கள் என்னை என்ன செய்துவிட முடியும் என்று கேட்டார். நான் உடனே ஷட் அப் (shut up) என்று சொல்லிவிட்டு அங்கிட்டு போ என்று சொல்லிவிட்டு நாங்கள் உள்ளே போனோம். அங்கே தாராளமாக இடம் இருந்தது. பின்னால் நான் இந்த விஷயத்தை பிலிஸஸ் அட்வைசரி (Business Advisory Committee)-யில் கொண்டுவந்து குறிப்பிட்டபோது அந்த உத்யோகஸ்தர் யார், அவருடைய பெயரை கொடுக்கும்படியாகவும் கேட்கப்பட்டது. அதன்படி நான் பெயர் அறிவதற்காகக் கேட்டு எழுதி அனுப்பியதற்கு அங்கிருந்து வந்த பதிலில் அந்த பெயரை கொடுக்க முடியாது, அங்கு நடக்கிற விருந்து உபசாரத்தில் அங்குள்ள அனைவருக்கும் பொறுப்பு உண்டு என்று, எழித் இந்த கடிதத்தை அங்குள்ள கண்டிரோலர் என்கிற உத்யோகஸ்தர் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதில் அந்த வைபவத்திற்கு இட வசதிகள் குறைவாகத்தான் செய்யப்பட்டிருந்ததால்தான் இந்த அசௌகரியம் தங்களுக்கு ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்களே ஒழிய எங்களுக்கு அங்கே ஏற்பட்ட மரியாதை குறைவுக்காக வருத்தம் தெரிவிக்கும் வகையில் ஒரு வார்த்தைகூட அந்த கடிதத்தில் குறிப்பிடவில்லை. அங்கே போயிருப்பவர்கள் எல்லாம் வெறும் எம். எல். எக்ஸ்கள் அல்ல. அவர்கள் மக்களின் பிரதிநிதிகள். இங்கே இந்த சபையிலுள்ள எம். எல். எக்ஸ்கள் என்றால் பல லட்சக் கணக்கான மக்களின் பிரதிநிதிகளாகத்தான் இங்கே அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். இது நாளைக்கு ஜனநாயக காலம். இன்றைக்கு இந்த பக்கத்தில் இருப்பவர்கள்

[Sri V. Balakrishnan] [21st December 1956]

நாளைக்கு அந்தப்பக்கம் வரலாம். இன்றைக்கு மந்திரியாய் இருப்பவர்கள் நாளைக்கு பதவி இழந்து இந்த பக்கம் வரலாம். ஆனால் பொதுமக்களின் பிரதிநிதி என்கிற முறையில் எம்.எல்.ஏக்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப் பட்டவேண்டியது அவசியம். அதற்கான உரிமையை செய்து கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நாடுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. RATNAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என். ஜி. ஓ.க்கள் விஷயமாகவும், அவர்களுடைய குறைகளை பற்றியும் பல முறை இந்த சபையில் விவாதங்கள் மூலம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் விஷயமாக சில காரியங்கள் அவர்களுக்கு தற்காலிகமாக ஓரளவு செய்து கொடுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் பிற்காலத்தில் அவர்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய விதத்தில் அவர்கள் கோருகிற கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றி கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன அக்கறை செலுத்தியிருக்கிறது? என்னென்ன சிடாரிசுகளை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறது, அவர்களுக்கு மத்திய சர்க்காரிலுள்ள ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் பஞ்சபடியாவது கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருந்த தற்கு இந்த சர்க்கார் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றி இந்த சபையில் ஒரு தகவலும் கொடுக்கப்படாத காரணத்தினால்தான், சர்க்கார் ஊழியர்கள், அதாவது கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்கள் அனுப்பித்து வரும் கஷ்டங்களை போக்க வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகவும்தான் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை கொண்டுவந்திருக்கிறேன். சர்க்கார் ஊழியர்கள் நல்ல நிலைமையில் இருந்தால்தான் நாடு நல்ல நிலைமையில் இருக்க முடியும். அவர்கள் நன்றாக இருந்து வேலை செய்தால்தான் அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் உத்தரவு போட முடியும்.

எனவே ஜில்லாக்களில் இருக்கும் மக்கள் எல்லோரும் நன்மை அடைய வேண்டும் என்றால் ஜில்லாக்களில் வேலை செய்யும் கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது ஆயிரக்கணக்கான சர்க்கார் கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்கள் யிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படவில்லை. மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய அடிப்படையில் அவர்களுக்கும் சம்பளம் பஞ்சப்படியும் கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஜில்லா நிர்வாகம் சரியானபடி நடக்கும். திறமையாக நடக்கும். அப்படி இல்லாவிட்டால் அங்குள்ள ஜில்லா மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். மத்திய சர்க்காரில் வேலை செய்யும் பழுனைக் காட்டிலும் சென்னை அரசாங்க சர்க்கார் கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்கள் குறைவாக சம்பளம் வாங்கி வருகிறார்கள். நமது டிராப்ட்ரெட்டிங் கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்களுக்கு தகுந்த ஊதியம் கொடுக்கவில்லைமென்றால் ஜில்லா நிர்வாகம் சரியானபடி நடக்கவில்லை என்றுதான் அர்த்தம். அவ்வளவு மோசமான நிலைமையில் அரசாங்கம் இருக்கிறது என்றுதான் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். சமீபத்தில் கோள ராஜ்யமும் ஆந்திர ராஜ்யமும் பிரிந்த சென்றன. அங்குள்ள நிலைமையை கவனித்தால் அங்குள்ள கெஜட் பதிவில்லா உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு நாம் இங்கு கொடுப்பதைக் காட்டிலும் அதிகமாகத்தான் கொடுக்கிறார்கள். இங்கு சம்பளம் 50 அல்லது 60 என்றால் அங்குள்ளவர்களுக்கு 120 கொடுக்கிறார்கள். அங்குள்ளவர்களுக்கு 120 முதல் 500 ரூபாய் வரையிலும் சம்பளம் இருக்கிறது. இன்னும் அதிகப்படியான பஞ்சப்படியும் கொடுக்கிறார்கள். பல சைக்கிளையும் அனுப்பித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். சமீபத்தில் பிரிந்து சென்ற ஆந்திர, கோள, மைசூர் ராஜ்யங்கள் சிறியதாக இருந்தவைகள் பெரியதாகி விட்டன. ஆனால் தெரியதாக இருந்த சென்னை ராஜ்யம் சிறியதாகப் போய்விட்டது. அங்கு போனவர்கள் சுபிட்சமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் ஆனால் இங்குள்ள தமிழர்கள் மோசமான நிலைமையில்தான் இருக்கிறார்கள். ராஜ்யம் சிறுத்து கொண்டே போனதனால்தான் இங்குள்ள ஊழியர்களும் சிறுத்துப்போய் மெலிந்து போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுதான் தமிழ் நாட்டின் மக்களுடைய நிலைமை. இப்பொழுது தமிழ் நாட்டில் தமிழ் மொழி ஆட்சி மொழியாக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்

21st December 1956]

[Sri A. Ratnam]

கொண்டு வரும் காலத்தில் தமிழர்களுடைய நிலைமை இப்படி இருக்க வேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஆட்சி மொழி தமிழாக வரப்போகிறது என்று சொல்லக் கூடிய காலத்தில் சென்னை ராஜ்யத்தின் பெயரை தமிழ் நாடு என்று மாற்றக்கூடிய நிலைமை இன்னும் வரவில்லை. அந்த நிலைமையில் தமிழ் நாட்டு ஊழியர்களுடைய நிலைமையை எப்படி கவனிக்கப் போகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இப்பொழுதுள்ள நிர்வாக வந்திருக்கிறது. ஜில்லாக்களில் நிர்வாகம் நல்லமுறையில் நடக்க வேண்டுமானால் அங்கு அதற்கு வேண்டிய குமாஸ்தாக்கள் வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது அவ்வளவு குமாஸ்தாக்கள் அங்கு கிடையாது. ஜில்லாக்களிலுள்ள கலெக்டர்களுக்கு அதிகப்படியான குமாஸ்தாக்கள் கொடுக்க வேண்டும். லெசென்ஸ் வேண்டும் என்று கேட்டால் அவை கிடைக்க வேண்டிய சமயத்தில் கிடைப்பது இல்லை. ஜில்லா நிர்வாகத்தில் ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் அங்கு இருக்கக்கூடிய குமாஸ்தாக்களின் குறைவுதான். அதனால்தான் அங்கு ஊழல்கள் மலிந்து கிடக்கிறது. நியாய விலைக் கணக்களை அமைக்க வேண்டும் என்று அமைத்தால் அதற்குத் தகுந்த குமாஸ்தாக்களை நியமிப்பது கிடையாது. உணவு நிலைமை ரொம்பவும் மோசமாகப் போயிருப்பதற்குக் காரணம் போதிய ஊழியர்களை நியமிக்காமல் இருப்பதுதான். அரிசி வேண்டும் என்று கேட்டால் அதை காலா காலத்தில் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நிர்வாகம் கிடையாது. அதிஷ்டியான குமாஸ்தாக்கள் வேண்டும் என்று நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்கு கலெக்டர்தான் எழுத வேண்டும். அப்படி அவர் எழுதி அவர்களைப் பெறுவதற்கு மாதக் கணக்காக ஆகும். சில சமயங்களில் வருஷக் கணக்காக கூட ஆகும். அதற்குள் மக்கள் படும் அவஸ்தை கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. பல ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு பொறுப்பே இல்லை. தங்களுடைய தேவைக்குத் தக்க ஊழியர்களை வைத்துக் கொள்ளாமல் வேலை செய்து வருகிறார்கள். மற்றும் மந்திரிகள் கூட ஜில்லா நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதாகத் தெரிய வருகிறது. அவர்களுடைய உற்றார் உறவினர்களுக்கு சலுகைகள் காட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். மந்திரிகளுடைய உற்றார் உறவினர்கள் வேலைக்கு தகுதியற்றவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்த எந்த மந்திரி எந்த எந்தக் காரியங்களையும் சிபாரிசுகளையும் செய்தார்கள் என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். பொதுவாகச் சொல்வது அழகாக இல்லை. முறைப்படி பேசினால் அனைத்தும் எங்களுக்கு ஆட்சேபம் இல்லை.

SRI A. RATNAM : தென் ஆற்காட்டில் நடந்த ஒரு சம்பவம் பற்றி சொல்லுகிறேன். என்னுடைய ஜில்லாவில் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர் வேலை காலியாய் இருந்தது. அந்த இடத்திற்கு பயிற்சி அடைந்தவர்கள்தான் வரவேண்டும். ஆனால் அதற்கு எப்படிப்பட்டவர்கள் வருகிறார்கள் என்றால் பயிற்சி அடையாதவர்கள் வருவதாகத் தெரிய வருகிறது. தகுதியற்றவர்கள் வருவதாகத் தெரிய வருகிறது. பழைய காலத்தில் ஐந்தாறு ஆண்டு களுக்கு முன் ரிட்டையாரானவரை கொண்டு வருவதாகத் தெரிய வருகிறது. பலர் ஒன்று கூடி ஒருவரைக் கொண்டு வரப்போவதாகத் தெரிய வருகிறது. அங்குள்ள டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட், கலெக்டர் முதலியவர்களிடத்தில் உழைத்தவரையும் மந்திரிகளை அணுகியவரையும் நியமிக்கப் போகிறார்கள். அப்படி நியமிக்கும்போது அவரை தாற்காலிகமாகக் கூட நியமிக்கப் போவதில்லை. நிரந்தரமாக நியமிக்கப் போகிறார்கள் என்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இம்மாதிரி காரியங்கள் பல நடைபெற்று வருகின்றன. இப்படி பல விஷயங்களைப்பற்றி சொல்லலாம். அப்படிச் சொல்லுவதற்கு இப்பொழுது அவகாசம் இல்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் பொறுப்பற்ற முறையில் பேசுகிறார்கள் என்பதற்கு இதுவே ஒரு அத்தாட்சி. இதயே அதற்கு ஆதாரமாக வைத்துக் கொள்ளலாம். அவர் சொல்லக்கூடிய காலி இடத்திற்கு இன்னும் யாரையுமே போட்டு நியமிக்கவில்லை. ஏதோ ஏற்படப்போகிறது என்று நினைத்துக்கொண்டு புகார் சொல்வதில் அர்த்தம்

[Sri C. Subramaniam] [21st December 1956]

இல்லை. அவர் யார், அவர் எந்த மந்திரிக்குச் சொந்தக்காரர் என்று சொன்னால் அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். பொதுப் படையாக இம்மாதிரி சொல்லுவது சரியல்ல. கனம் அங்கத்தினர் எப் பொழுதும் எந்த முறையில் பேசுவாரோ அதே முறையில்தான் இப் பொழுதும் பேசுகிறார் என்பதற்கு இதுவே ஒரு அத்தாட்சி.

SRI A. RATNAM : இப்படி பல காரியங்களை எடுத்துச் சொன்னால் கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு கோபம் வரும்.

(இந்த சமயத்தில் கனம் அங்கத்தினருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பேசும் நேரம் முடிந்து விட்டதால் மணி அடிக்கப்பட்டது.)

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சர்க்காரால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்த மானியத்தை நான் வர வேற்கிறேன். ஜில்லா நிர்வாகம் சரியானபடி இருந்தால்தான் உள்ளபடியே சர்க்காரால் போடப்படும் திட்டமும் நல்ல முறையில் வகுக்கப்படும். கொள்கையும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஜில்லா நிர்வாகத்தில் பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது.

(Sri V. K. Ramaswami Mudaliar in the Chair.)

அதை இந்த சபையிலுள்ள எல்லா அங்கத்தினர்களும் நன்கு உணரு வார்கள். ஜில்லா நிர்வாகத்திலுள்ள ஜில்லா கலெக்டர்களாக இருப்பவர்களுடைய மனப்பான்மை பழைய முறையில் இருந்தது போல் இல்லாமல் மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி அதற்குத் தக்கபடி இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. எந்த முறையில் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை அவர்களுக்கு ஏற்படவேண்டும். அப்படிப் பட்ட பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அவர்கள் தேசத்திற்கு நல்ல முறையில் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற பொறுப்புடன் நடந்துகொண்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ஆனால் பல இடங்களில் பழைய முறையிலேயே நடந்துகொண்டு வருவதால் சில தவறுகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. அதை அவர்கள் இனிமேலாவது திருத்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

உதாரணமாக இப்பொழுது சர்க்கார் கிராம மக்களுக்கு ஏதாகிலும் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று பல திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளில் முக்கியமானவைகள் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டம், தேசிய அபிவிருத்தி திட்டம், சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டம். இப்படி பல விதமான திட்டங்கள் இருப்பதால் பல கலெக்டர்களுக்கு அவைகளை நிறைவேற்றி வைப்பதற்கு வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இப்பொழுது 20 ஆயிரம் ரூபாயிற்கு மேற்பட்ட திட்டங்களுக்கு அவர்களே அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பதால் அவர்களுக்கு அதிகப் படியான பொறுப்பு இருக்கிறது. அதை வைத்தக்கொண்டு அவர்கள் மக்கள் பூரண பிரயோசனம் அடையும்படியாக திட்டங்களை நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டும். அப்படியே இப்பொழுது மக்களும் அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் சில ஜில்லா கலெக்டர்கள் பொறுப்பில்லாத முறையில் நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். தாலுகா ஆபீஸ் இருக்கிறது, தாசில்தார் ஆபீஸ் இருக்கிறது, கலெக்டர் ஆபீஸ் இருக்கிறது. அங்கெல்லாம் குடியானவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டங்களை அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். குடியானவர்கள் அந்த ஆபீஸ்களில் விண்ணப்பங்கள் போட்டால் அதை ஆபீசர்கள் கவனிப்பதாகவே தெரியவில்லை. அந்த விண்ணப்பங்களை விசரிக்கிறார்களோ இல்லையோ, அதுவே தெரியவில்லை. போட்ட விண்ணப்பங்களுக்கு பதில் கிடைப்பதே இல்லை. சில சமயங்களில் மனுக்களையே திருப்பி அனுப்பப்படுகின்றன. சில சமயங்களில் மனுக்களை பதிலு செய்து கொள்ளுகிறார்களோ இல்லையோ அதுவும் தெரியவில்லை. கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களை தள்ளுபடி செய்தால் அவைகளுக்கு காரணங்கள் காட்டுவதும் இல்லை, அப்படி காரணங்கள் கொடுத்

21st December 1956] [Sri P. G. Karuthiruman]

தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட மனுக்கள் எந்த காரணத்திற்காக தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று பிரயத்தனப்பட்டாலும் தெரிவிப்பது கிடையாது. சில சமயங்களில் ரிப்போர்ட்டுகள் அனுகூலமாக வந்தாலும் அந்த மனுக்கள் கூட தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தள்ளுபடி செய்யப்பட்டவைகளுக்கு காரணங்கள் கொடுத்திருந்தால் இவைகள் வெளியாவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யவேண்டும் என்று நினைத்தால் ஜில்லா நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டும். ஜில்லா நிர்வாகம் நேர்மையாக இருந்தால்தான் சர்க்கார் போரம் திட்டங்கள் நல்ல முறையில் நடைபெறும். போரம் திட்டங்கள் மக்களுக்கு பூரண பயனைக் வேண்டுமானால் மக்கள் பலனடைய சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமானால் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டும். உதாரணமாக கீழ் பவானி திட்டம் சம்பந்தமாக கோபிக்கு விவசாய டைரெக்டர், எக்ஸ்சுட்டிவ் இஞ்சினியர் முதலியவர்கள் வந்து மகரநாடு கூப்பிட்டு அங்கு எவ்வளவு கிணறுகள் இருக்கின்றன, எவ்வளவு நிலங்களுக்கு பாசன வசதிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன முதலிய கேள்விகளையெல்லாம் கேட்டார்கள். அப்பொழுது அங்கு 2,000 கிணறுகள் அந்த தாலுகாவில் இருக்கின்றன, பாசன வசது அடைந்துள்ள நிலம் பத்தாயிரம் ஏக்கர் இருக்கலாம் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அங்குள்ள அடங்கலைப் பார்த்தால் அதாவது ஜில்லா நிர்வாகத்திலுள்ள தஸ்தாவேஜுகளைப் பார்த்தால் 65 கிணறுகள் தான் இருக்கின்றன, ஆயிரம் ஏக்கர்தான் வெள்ளாமைமயில் இருக்கின்றன என்று எழுதப்பட்டிருந்தது. இரண்டாயிரம் ஏக்கர் கிணறுகள் மூலம் பத்தாயிரம் ஏக்கருக்கு பாசன வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கையில் 135 ஏக்கரில்தான் புகையிலை சாகுபடி என்று புள்ளி விவரம் கூறுகிறது. சாதாரணமாக 20 ஏக்கர்புகையிலையே 135 ஏக்கரா புகையிலை சாகுபடி செய்யலாம். இந்த மாதிரி புள்ளி விவரங்கள் பொறுப்பற்ற முறையில் சேகரிக்கப்பட்டால், அது எங்கு கொண்டுபோய்விடும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. மேலதிகாரிகள் கவனம் செலுத்தி சரியான புள்ளி விவரங்கள் தயாரிப்பதற்கு சரியான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். கீழ் பவானி பிரதேசத்தில விவசாயிகள் அல்லவா இருவதற்கும், கஷ்டப்படுவதற்கும் காரணம் நிர்வாகத்தில் உள்ள குறைகளே. அங்கிருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு இப்பொழுது வேலை அதிகரித்திருக்கிறது. ஆகவே அதிகமான அதிகாரிகளையும், சிப்பந்திகளையும் நியமித்து அவர்களும் தேசத்திற்கு உகந்த முறையில் சேவை செய்தால்தான் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக Headquarters Staff demand-ஐப் பற்றி ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். இதை நான் சொல்லிக்கொள்ளாமலிருக்க முடியவில்லை. சட்டசபைக்கு வந்தாலும், வராவிட்டாலும் இதை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு வென்னீர் supply செய்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் தண்ணீர் மஞ்சள் நிறமாக கஷாயத்தைப் போலிருக்கிறது. அடுத்த ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது இதைச் சரிவரச் செய்துகொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் இதைப்பற்றி சொல்லிவிட்டோம். அவர்களும் குறிப்பு எழுதி அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சில சமயங்களில் அங்கத்தினர்களுக்கு உடல் நிலை சரியாக இல்லாமலிருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலையில் அவர்களுக்கு வென்னீர் கூட கொடுக்கப்படாமலிருந்தால் அது மிகவும் வருந்தத் தக்க விஷயம். அடுத்த சட்டசபைக்கு வரும் அங்கத்தினர்களுக்காவது இந்த வசதியை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* Sri K. VINAYAKAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லி அவைகளை கனம் Revenue அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விருப்புகிறேன். நான் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணை என்ன வென்றால் "To reiterate the suggestion of appointing a Reception Officer in Chingleput district to wait upon the visitors instead of the District Collector."

[Sri K. Vinayakam] [21st December 1956]

செங்கல்பட்டு ஜில்லாவை பொறுத்தவரையில் ஒரு **Reception Officer** வேண்டுமென்று நான் சொல்லுவதற்கு போதிய காரணங்கள் இருக்கின்றன. முதலாக மீனம்பாக்கம் விமான நிலையம் இந்த ஜில்லாவிலே இருக்கிறது. சென்னைக்கு வரும் அயல் நாட்டு பிரமுகர்களும், மற்றும் பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களும் இந்த விமான நிலையத்திற்கு வந்துதான் சென்னைக்கு வரவேண்டும். இந்த விமான நிலையம் அங்கு இருப்பதாலேயே செங்கல்பட்டு ஜில்லாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் விமான நிலையத்துக்கு போகவேண்டிய நிர்வாகம் ஏற்படுகிறது. ஒவ்வொரு நாளும் யாராவது விருந்தாளிகள் வந்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். தன்னுடைய அதிகாரபூர்வமான வேலைகளை விட்டுவிட்டு, ஜில்லா கலெக்டர் இவர்களை வரவேற்பதற்காக விமான நிலையத்திற்கு போகவேண்டியிருக்கிறது. அதே மாதிரி இந்த விருந்தாளிகள் திரும்பிச் செல்லும் பொழுதும் போகவேண்டியிருக்கிறது. தவிர அதிகுஷ்டவிசமர்க் மகாபலிபுரம் போன்ற சரித்திரப் பரிசீதி பெற்ற இடங்கள் எங்கள் ஜில்லாவில் இருக்கின்றன. நமது நாட்டிற்கு வரும் அயல்நாட்டு விருந்தினர்கள் மகாபலிபுரம், திருக்கழுக்குன்றம் போன்ற இடங்களுக்கு போகவேண்டுமென்று ஆசை கொள்கின்றனர். திருக்கழுக்குன்றத்தில் தினந்தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் பறவைகள் வந்து உணவு எடுத்துக்கொண்டு போவதை பார்ப்பதற்காக அநேகம் பேர் வருகிறார்கள். அதை **Hill of holy Birds** என்று சொல்லுவார்கள். ஜில்லா கலெக்டர் எவ்வளவு கெட்டிக்காரராய் இருந்தாலும் தனது தினசரி ஆபீஸ் அலுவல்களைப் பார்த்துவிட்டு இந்த விருந்தாளிகளையும் கவனித்துக்கொள்வது முடியாத காரியம். இதைத் தவிர காஞ்சிவரமும் எங்கள் ஜில்லாவில் இருக்கிறது. புராதன காலத்தில் பல்லவர்கள் ஆண்ட இடம் இது. சிற்பக் கலைக்கு பெயர் போனது. இங்கே 365 கோயில்கள் இருக்கின்றன. தினந்தோறும் ஒரு கோயில் வீதம் பார்த்தாலும் ஒரு ஆண்டு முழுவதும் பாரக்கலாம். இப்பேர்ப்பட்ட முக்கியமான இடங்களெல்லாம் செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் இருப்பதினால் அங்குள்ள ஜில்லா கலெக்டரின் பொறுப்பு அதிகமாகிறது. சென்னையிலிருந்து டெலிபோன் மூலம் “அவர்கள் வருகிறார்கள்”, “இவர்கள் யருகிறார்கள்” என்று மேலதிகாரிகள் சொல்லி விடுகிறார்கள். பந்தோபஸ்து ஏற்பாடுகளும் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. மாதத்திற்கு ஒரு முறை **Prohibition Advisory Committee meeting, Local Development Advisory Committee meeting** முதலியவைகளுக்குத் தேதி நிர்ணயம் செய்து கலெக்டர் எங்களுக்கு தகவல் கொடுக்கிறார். ஆனால் பிற்பாடு ஜனாதிபதி அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள், அல்லது சீனப் பிரதமர் வந்துவிட்டார், அல்லது ரஷ்யப் பிரதமர் வந்துவிட்டார் என்ற காரணத்திற்காக **Meeting** நடத்த முடியாது என்று அன்று காலை எங்களுக்கு தகவல் அனுப்புகிறார். இதனால் எங்களுடைய வேலையும் பாதிக்கப்படுகிறது. கலெக்டர் வேலைக்கும் குந்தகம் ஏற்படுகிறது. இந்தத் தொல்லைகளை யெல்லாம் நீக்குவதற்காகத்தான் எங்கள் ஜில்லாவிற்கு ஒரு **Reception Officer** நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் வேண்டுமானால் நியமிக்கலாம். சீக்கிரத்திலே இது விஷயமாக ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஜில்லாவில் நடக்கக்கூடிய நிர்வாகத்தின் மூலமாகத்தான் எந்தத் திட்டத்தையும் துரிதமாக நிறைவேற்ற முடியுமென்பதை பல நண்பர்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். குறிப்பாக தாலுக்காவில் இருக்கும் ஆபீஸ்களுக்கு விவசாயிகள் கடனுக்காக மனுச் செய்துகொள்ளுகிறார்கள். ஒரு வருஷம் ஆனாலும் கூட கடன் கொடுக்கப்படுமா, அல்லது கொடுக்கப்படமாட்டாது என்று தெரிவிக்கப்படுவதில்லை. தினந்தோறும் ஆபீஸுக்கு அலைந்து போய் கேட்டால், மனுவே வரவில்லையே என்ற பதில்தான் வருகிறது. விஷயம் தெரிந்தவர்கள் அத்தாட்சி வாங்கி அனுப்புகிறார்கள். கடன் ஏன் கொடுக்க முடியாது என்பதற்கான காரணத்தை சொல்லிவிட்டால் விவசாயிகள் போசாமல் இருந்து விடுவார்கள். கடன் வாங்குவதற்காக மனு எழுதிப் போட்டு அலைவதைவிட, சும்மா இருப்பதே மேல் என்ற நிலைமை

21st December 1956] [Sri P. Venkatesha Sholagar]

நிலவுகிறது. சிலருக்கு “கூட்டுப்பட்டா” என்று காரணம் சொல்லி கடன் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். கூட்டுப் பட்டாவாக இருந்தாலும் கூட சிலருக்கு கடன் கொடுக்கிறார்கள். இது ஒருவருக்கு ஒருவர் பாரபட்சம் காட்டக் கூடிய நிலைமையிலே இருக்கிறது என்பதாக மேலதிகாரிகளிடத்தில் விண்ணப்பித்துக் கொண்டாலும் அதற்கு அவர்கள் பதிலளிப்பது கிடையாது. புயல் கடன் வழங்குவதில் ஊரில் வீடுவாசல் எதுவும் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதாக ஐநூறு பேர்களுக்கு மேல் மகஜர் மூலமாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இருந்தும் இதுவரையில் எந்தவிதமான பதிலும் கொடுக்கப்படவில்லை.

புறம்போக்கு நிலத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது சம்பந்தமாகப் பலபேர் மனுக்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். 1951-ம் வருஷத்தில் போடப் பட்ட மனுக்கள் எத்தனை, அவை எந்த எந்த ஊர்களிலிருந்து யார் யாரிடமிருந்து வந்திருக்கின்றன என்பதாகக் கூட 1956-ம் வருஷம் முடியப் போகிற நிலைமையிலும் இன்னமும் கணக்கு எடுக்கவில்லை. அவை எல்லாவற்றையும் அப்படியே கட்டி வைத்துவிட்டு உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். காரணம் கேட்டால் அவற்றை எல்லாம் பாரப்பதானால் பேர்துமான குமால் தாக்கள் இல்லை என்கிறார்கள். இரண்டு தாலுக்காவுக்கு ஒரு ஆபீசராக இருப்பதனால்தான் இந்த மாதிரியாக காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அந்த ஒரு அதிகாரியால் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் போய்ப் பார்க்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே தாலுக்காவுக்கு ஒரு அதிகாரியையாவது போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சர்க்கார் நியாயவாச மனோதா, பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டம் முதலியவற்றை எல்லாம் நிறைவேற்றியபோது நாங்கள் அதை வரவேற்று சந்தோஷப்பட்டோம். நியாய வாரம் சம்பந்தமான மனுக்கள் ஏராளமாக வந்திருந்தன. அவை காலாகாலங்களில் பைசல் செய்யப்படுவதில்லை. ஒரு நாளைக்கு இரண்டு மூன்று மூன்று என் முடிவு செய்தால் ஆயிரக் கணக்கான மனுக்களை முடிவு செய்ய பல காலமாகும். ஆகவே அறுவடை காலங்களில் இதற்காக தனியாகவே ஒரு தாமிர்தாரை நியமித்து மனுக்களை துரிதமாகப் பைசல் செய்ய வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அறுபது நாற்பது சட்டம் சம்பந்தமாக பலவிதமான மாச்சரியங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு வேண்டிய விதிகளையும் ஏற்படுத்தி கிளர்ச்சிகள் ஏற்படாமல் இருக்க தக்க நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதாக சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, 12-23 பூர்வாதிகாரம் அவர்கள் பேசும்போது சர்க்காரின் மேல் பலவிதமான குற்றச்சாட்டுக்களை சுமத்தினார். அதற்கு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் நன்றாக மறுப்புத் தெரிவித்தார்கள். நானும் பூர்வாதிகாரம் கூறியவற்றை மறுக்க விரும்புகிறேன். “அமைச்சர்கள் ஜில்லா நிர்வாகத்தில் தலையிடுகிறார்கள். ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு இங்கிருந்து கட்டளை அனுப்புகிறார்கள்” என்பது அவரது குற்றச்சாட்டு. அது உண்மையாகவே இருந்தபோதிலும் கூட அதில் குற்றம் ஒன்றும் இல்லை என்று நான் சொல்கிறேன். இருந்தாலும் ஜில்லா நிர்வாகத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் தலையிடுவதற்கோ, இங்கே இருந்து பலவிதமான கட்டளைகளைப் பிறப்பிப்பதற்கோ அவசியம் இல்லை. சந்தர்ப்பமும் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இறுதியான அதிகாரத்தைப் பெற்ற அமைச்சர் அவர்கள் . . .

SRI A. RATNAM : ஆன் எ பாரிண்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நான் பேசிய பேச்சை ஆதரித்து, சர்க்காரின் செய்கைக்கு வருந்தும் முறையில் பேசுகின்றாரா என அறிய விரும்புகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : A member has got the right to speak on the motion or the cut motion. Has he the right also to reply to criticisms made by another hon. Member?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, he has got.

[21st December 1956]

SRI S. PANCHAKSHARAM CHETTIAR : இறுதியான அதிகாரம் பெற்ற அமைச்சர் அவர்கள் ஜில்லா நிர்வாகத்தில் தலையிடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அல்லது ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு இங்கிருந்து உத்திரவு பிறப்பிக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பமும் இல்லை. அப்படி ஏதாவது அரசாங்கத்தின் கருத்துக்கு முரணான வகையில் ஜில்லா அதிகாரிகளிடமிருந்து பேப்பர்கள் வருமானால் அதை மாற்றி, திருத்தி உத்திரவு செய்கின்ற அதிகாரத்தை தங்களிடம் வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் ஏதற்காக அவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் தலையிட வேண்டுமென்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. ஆகவே ஸ்ரீ ரத்தினம் சொல்லிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு எவ்விதமான ஆதாரமும் இல்லை, அவை உண்மையும் அல்ல என்று நினைக்கிறேன். அவர் தென்னாற்காடு ஜில்லா பப்ளிக் பிராவிக்கியூடர் விஷயத்தைப் பற்றிச் சொன்னார். அதில் யாரோ ஒரு அமைச்சர் தலையிட்டதாகவும் சொன்னார். அப்படி ஒரு பப்ளிக் பிராவிக்கியூடரை நியமிக்கும்போது சட்ட இலாக்காவை வைத்துக் கொண்டிருக்கிற அமைச்சரும், முதல் அமைச்சரும் அவ்விஷயமாக யோசித்திருக்கக் கூடும். ஒரு வேளை ஜில்லா அதிகாரிகள் இவர்களுக்குத் தெரியாத ஒரு நபரை நியமிக்கக் கோரியிருந்தால், அந்த ஜில்லா பற்றிய விவரம் தெரிந்து வேறு எந்த மந்திரியையாவது இவர்கள் கலந்து கொண்டிருந்தார்களானால் அதில் தவறு என்ன? அது ஜில்லா நிர்வாகத்தில் ஒரு அமைச்சர் தலையிட்டதாக ஆகாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஓரளவுக்கு ஜில்லா நிர்வாகம் ஆகப்பட்டு சரியான முறையில் நடைபெறவில்லை என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். அதற்குக் காரணம் பல உண்டு. ஜில்லா அதிகாரிகளுடைய திறமை இப்பொழுது வெகுவாகக் குறைந்துவிட்டது, ஒரு காரணம். இரண்டாவதாக சில அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே சட்டங்கள் ஒருபுறம் இருக்க அதைப் புறக்கணித்து தங்கள் இஷ்டம் போல் நடக்கிறார்கள். கூடிய வரையில் இப்படிப்பட்டவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாகாமல் இருக்கிறது என்றே நினைக்கிறேன். ஆனால் நல்ல அதிகாரிகளுக்கும் சில தொந்தரவுகள் தவிர்க்க முடியாதவாக இருக்கின்றன. ஜில்லா நிர்வாகத்தில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுடைய தொடர்பினால் ஏற்படும் குழப்பங்கள் பல உண்டு. அந்தமாதிரியான தொடர்பு சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு ஜில்லா அதிகாரிகளோடு இருக்கவே சட்டத்தென்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு ஏதாவது குறை இருந்தால், பொதுவான விஷயங்கள் ஏதாவது நடைபெற வேண்டுமென்று நினைத்தால் அதைக்குறித்து அவர்கள் ஜில்லா அதிகாரிகளோடு கடித்து தொடர்பு கொள்ளலாம். அதைத்தவிர அவர்களுடைய காரியாலயங்களுக்குச் சென்று அவர்களோடு அளவளாவுதல் சரியல்ல. இதைத் தவிர்க்க வேண்டும். அதனால் பல இன்னல்கள் உண்டு. சர்க்காரும் அங்கத்தினர்களுக்கு ஏதாவது குறை இருந்தால் அதைத் தீர்க்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அங்கத்தினர்கள் அவற்றை அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும்படியான சந்தர்ப்பத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலையை கனம் அமைச்சர்கள் செய்யவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-27 P.m. **SRI M. PALANIYANDI :** கனம் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட நிர்வாகத்தைப் பற்றியும், மந்திரிகளுடைய நிர்வாகத்தைப்பற்றியும் பேசுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் சென்ற காலத்தைப்பற்றிப் பேசுவதைக் காட்டிலும் இனி வருங்காலத்தில் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சில அமைச்சர்களிடையே வேலை மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக நிதி அமைச்சரை எடுத்துக்கொண்டால் அவரிடம் நிதி இலாகா, கல்வி இலாகா, ஜெயில், சட்டம் ஒழுங்கு போன்ற இலாகா எல்லாம் இருக்கிறது. அதனால் அவருக்கு வேலை அதிகம். மேலும் ஓரே மந்திரி இத்தனை இலாகா சம்பந்தமான விஷயங்களைக் கவனிக்கும் போதும் வேலை தாமதப்பட வசதி ஏற்படுகிறது. ஆகவே கூடுமான வரையில் மந்திரிகளிடையே வேலை சரியான அளவில் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட

21st December 1956] [Sri M. Palaniyandi]

வேண்டும். வேண்டுமானால் மந்திரிகள் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்திக் கொள்வதிலும் தவறு இல்லை. காரியங்கள் துரிதமாக நடைபெற வேண்டும் என்பது முக்கிய கொள்கையாக இருக்கவேண்டும்.

மாவட்ட நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இன்று ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கீழே பல தாசில்தார்கள் இருக்கிறார்கள். பெட்டி கலெக்டர் வேறு இருக்கிறார்கள். அவருக்கும் வேண்டுமானால் தாசில்தார்கள் கொடுக்கலாம். இன்று மக்களுடைய அபிலாஷைகள் எல்லாம் வளர்ந்து கொண்டே போகின்றன. அதற்கு ஏற்ற வகையில் நிர்வாகம் துரிதமாக இயங்கக்கூட வேண்டும் என்பது முதல் குறை. பல கிராமங்களை அதிகாரிகள் நேரிடையே சென்று சுற்றிப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமையிலும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு போக்குவரத்து செளகரியம் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். நிர்வாக இயந்திரத்தை வேகமாகச் செயல்படச் செய்ய சர்க்கார் எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்தாக வேண்டும். தாசில்தார்களுக்கு ஜீப் வசதி செய்து தருமாடியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி செய்தால்தான் அவர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் காலதாமதம் இல்லாமல் தக்காவி கடன் கொடுக்கும் விஷயமாக பரிசீலனை செய்வதற்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். அவர்களுக்கு இவ்விதமாக வாகன வசதி அளிக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் இருக்கும் இடத்தில் இருந்துகொண்டே வேறு இடத்திற்கு போனதாக புல்தகத்தில் எழுதி விடுகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக வேலைக்கு ஆட்கள் எடுப்பதில் யாருடைய சிபார்சும் இல்லாமல் ஒருவரை வேலையில் அமர்த்துவதற்கு எம்ப்லாய்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் நியாயமான முறையில் எல்லோருக்கும் வேலை கிடைக்கும். அதற்கு யாருடைய சிபார்சுகளும் தேவையில்லை. ஒரு சிபார்சு இல்லாதவன் நேரடியாக சென்று வேலை பெற முடியும். ஆதலால் அரசாங்கம் இதை பரிசீலனை செய்து எல்லோருக்கும் எம்ப்லாய்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சு மூலமாக வேலை கிடைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. DORAISAMI GOUNDER : கனம் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் நாட்டில் பல அபிவிருத்தி வேலைகள் சர்க்காரால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளில் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டம் (Local Development Works) ஒன்றும். ஆரம்பகாலத்தில் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டம் வெற்றிகரமாக நடந்துவந்தது. கடந்த 1955-56-லிருந்து மேற்படி திட்டம் பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்பைக் கொண்டிருக்கவில்லை. காரணம் அதிகாரிகளின் அகிரத்தையும், அலட்சியமும் தான். பல பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் தங்கள் கிராமங்களில் பல அபிவிருத்தி வேலைகளை மேற்கொண்டனர். பஞ்சாயத்து நிதி நிலைமை திருப்தியில்வாததால், பொதுஜனங்களின் ஒத்துழைப்பைக் கொண்டு தங்களையே சொந்த பணத்தை முதல் வைத்து வேலைகளை நடத்தினர். அதனுடைய பலன் இன்று பல பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் மனைவிகளின் நகைகளை அடகு வைத்து செய்த வேலைகளுக்கு கூலி கொடுக்கவேண்டியதாகிவிட்டது. மேற்படி வேலைகளை கவனிக்கும் பொறுப்பு இன்ஜினியரிங் டிபார்ட்மென்ட், ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் ஆகியவைகளுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் ஒன்றுக்கொன்று வடதுருவம், தென்துருவமாக ஏற்பட்டு பல சொல்லொண்ணாத கஷ்டங்களை படிப்பில்லாத பாமா பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு கொடுத்துவிட்டது. செய்த வேலைகளுக்கு சரியான முறையில் காலாகாலத்தில் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை மிரட்டி அதிகப்படி வேலைகளை வாங்கிக்கொண்டு, அவைகளை சரியான அளவு எடுக்காமல், பணத்தை குறைத்தும் இன்னும் கொடுக்கப்படாமலும் இருக்கிறது. காரணம், கீழே இருக்கும் அதிகாரிகள் ஒழுங்கமைக்க நடந்துகொள்ளுகிறார்கள்.

எங்கள் சேமம் ஜில்லாவில் வட பகுதி தாலுக்காக்களில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பட்டுவாடா செய்யப்படாமலிருக்கிறது. பல பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் ஜனப்பிரமுகர்களும், தாலுக்கா ஆபீசுக்கும் ஹோசூரிலிருக்கும்

[Sri A. Doraiswami Gounder] [21st December 1956]

அசிஸ்டெண்டு கலெக்டர் ஆபீசுக்கும் நடந்தவண்ணமாகவும் இருக்கிறார்கள். மேற்படியார்கள் செய்யவேண்டிய வேலைகளையெல்லாம் சென்ற மார்ச் மாதமே முடித்தும், கடந்த ஒன்பது மாதங்களாக அவர்களுக்கு சேரவேண்டிய பணத்தை காலாகாலத்தில் கொடுக்கப்படவில்லை. சில்லரை அதிகாரிகளின் பேரில் பெரிய அதிகாரியின் கண்காணிப்பு போதுமானதாக இல்லை போலிருக்கிறது. சர்க்கார் இந்த அதிகாரிகளின் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெற முயற்சி செய்யக் கோறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தாசில்தாரிடம் தக்காவி லோன்களுக்காக பல விண்ணப்பங்கள் அனுப்பி பல நாட்களாக சாங்ஷன் ஆகாமல் இருந்துவருகிறது. அதற்குக் காரணம் தாசில்தார் எல்லா இடங்களுக்கும் செல்ல முடியவில்லை. ஆதலால் தாசில்தாருக்கு ஒரு ஜீப் கார் வசதியைக் கொடுத்து இந்த வேலைகளை காலதாமதமின்றி துரிதமாக நடத்தும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

12-37
p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தலைமை வகிக்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தில் செலவைக் குறைக்கப்படவேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடுதான் நான் இந்த வெட்டுப்பிரேரணை கொடுக்க வில்லை. நிர்வாகம் திறமையாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு இன்னும் அதிக செலவு ஏற்பட்டாலும்கூட அந்த செலவை நாங்கள் பொருட்படுத்த மாட்டோம். நம்முடைய குறைகளை உணர்ந்து அதற்கு துரிதமாக நிவாரணம் அளிப்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருக்கவேண்டும். அப்படி நிர்வாகம் திறமையாகவும் துரிதமாகவும் நடப்பதற்கு அதிகமான பணம் செலவழித்தாலும் நாங்கள் அதற்கு ஆட்சேபம் தெரிவிக்கமாட்டோம். மந்திரிகள் அதிகமாக சுற்றுப்பிரயணம் செய்வதால் அவர்கள் பார்க்கக் கூடிய “பைல்கள்” உடனடியாக பார்க்க முடியவில்லை. அதனால் தாமதம் ஏற்படுகிறது. சாதாரணமாக மந்திரி அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினால் அதற்கு பதில் 7, 8 மாதங்கள் கழித்து கிடைக்கிறது. சாதாரணமாக ஜில்லாக்களில் வேலைகள் இப்பொழுது அதிகமாக ஆகிவிட்டன என்று ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். இருந்தாலும் அதிகாரிகள் முக்கியமான விஷயங்களை காலதாமதம் செய்யாமல் அவ்வப்போது ஒரு முடிவு கட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தொழிலாளர் மான்யத்தைப் பற்றி நேற்று பேசும்போது பீடித்தொழிலாளர்களுக்கான மசோதாவைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருந்து இன்னும் அனுமதி வராததினால் அவர்களைப் பற்றி எதையும் செய்வதற்கில்லை என்று சொன்னார்கள். இந்த சட்டசபை கூட்டத்தில் ஆரம்பத்தில் அம்மாதிரி மசோதாவைக் கொண்டுவருவதாக வாக்குறுதி கொடுத்துவிட்டு இப்பொழுது கொண்டுவர முடியாது என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு வேலை இதுமாதிரி இலாகா அதிகாரிகள் முதலில் இவ்வாறு மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருந்து அனுமதி பெறவேண்டுமென்று சொல்லாமல் இப்பொழுது அந்த அனுமதி அவசியம் என்று சொல்லும்போது இது ஒரு சூதாக்கத்தான் இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது. இம்மாதிரியான ஒரு நிகழ்ச்சி நிர்வாகத்திறமையைக் காட்டுவதாகத் தெரியவில்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தேர்தல் சமூகமாகவும், நல்லமுறையில் நடப்பதற்கு எல்லோருக்கும் சரியான வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கும் போது தேர்தல் பிப்ரவரி 25-ல் ஆரம்பித்து மார்ச் 15ம் தேதி முடிவடையும் என்று தெரிகிறது. தேர்தல் சம்பந்தமாக வாக்காளர் ஜாபிதா சர்க்கார் காரியாலயங்களில் கேட்டால் சலபமாகக் கிடைக்கவேண்டும். திருத்தல், அடித்தல், நீக்குதல் என்று சொல்லி 200 பக்கம் துண்டு துண்டாகக் கொடுத்து சலபமாக வாக்காளர்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியாமல் எங்கள் பிராணனை வாங்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வாக்காளர் ஜாபிதா முறையாக மலிவான விலைக்குக் கிடைக்கவேண்டும். தேர்தல் சமூகமாக நடப்பதற்கு சாதாரண மனிதர்கள்கூட அபேக்ஷக்களாக நிற்க

21st December 1956] [Sri A. Doraisamy Gounder]

வசதி அளிக்கக்கூடிய வகையில் வாக்காளர் ஜாபிதா விநியோகிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

தேர்தல் நியாயமாக நடப்பதற்கு தேர்தல் பிரசாரக் கூட்டங்கள் நடக்க வேண்டும். சர்க்கார் கட்சிக்கு வசதிகள் இருக்கின்றன. எதிர்க் கட்சிகளுக்கும் வசதி இருக்கிறது. ஆனால், நடைமுறையில் நடப்பது என்னவென்றால் சாதாரணமாக மைக்கோடு ஒரு கூட்டம் நடத்துவதற்கு போய் 2, 3 நாட்கள் பெற 3 ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. 2 ரூபாய் மைக்குக்கும், 1 ரூபாய் ஸ்டாம்புக்கும் செலவாகிறது. அதோடுகூட கிராமங்களிலிருந்து கூட்டத்திற்கு அனுமதி வாங்குவதற்கு 30, 40 மைல் பஸ்வரில் பிரயாணம் செய்து தலைமைக் காரியாலத்துக்குப் போய் 2, 3 நாட்கள் கார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிக்கார்த்தும் சில சமயங்களில் அனுமதி இல்லாமல் திரும்பிவர வேண்டியிருக்கிறது. கூட்டங்களை துரிதமாக கிராமங்களில் நடத்த வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. தேர்தலுக்காக விதியை தளர்த்தவேண்டும். வேசென்ஸ் வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. ஒருவர் பெயரால் 2 ரூபாயோ 3 ரூபாயோ கொடுத்து வேசென்ஸ் வாங்கி விட்டால் அவர் மூன்று மாதத்திற்கு எங்கு வேண்டுமானாலும் மைக் வைத்து கூட்டம் நடத்தலாம் என்று அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் இந்த சங்கடத்தை சமாளித்து விடலாம். நான் வேசென்ஸ் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் கூட்டங்களை துரிதமாக நடத்துவதற்கு எல்லா வசதிகளையும் செய்து தரவேண்டுமென்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். மற்றொரு சந்தர்ப்பத்தில் எழுத்து மூலமாகவும் என்னுடைய யோசனைகளை மந்திரி அவர்களிடம் சமர்ப்பிப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். தொகுதிகளில் பரவலாக கூட்டங்கள் நடக்க தாமதமில்லாமல் அனுமதி கிடைக்கவேண்டிய வசதி செய்துதரவேண்டும், இப்பொழுது இருக்கும் வசதி போதாது என்பதைத்தான் நான் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

சர்க்கார் தேர்தலை சுமுகமாக நடத்தமாட்டார்கள் என்ற அவநம்பிக்கை எதிர்க்கட்சிக்கு கிடையாது. தேர்தல் பாரபட்சமில்லாமல் நேர்மையோடு நடக்கும் என்பதில் எங்களுக்கு நம்பிக்கை உண்டு. ஆனால் சர்க்கார் கவனமில்லாமலே சில அசம்பாவிதங்கள் நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள சர்க்கார் உஷாராக இருக்கவேண்டும். மந்திரி அவர்களும் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் மற்ற எம்.எல்.ஏக்களும் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் அதிகாரிகள் கொஞ்சமும் பாரபட்சமில்லாமல் எல்லோருக்கும் சம சந்தர்ப்பம் அளிக்கக் கூடியவகையில் நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். குறைகளை சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்பதற்காக நான் இதை சொல்லவில்லை. மந்திரிகள் அதிகமாக சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கிறார்கள். தேர்தல் நெருங்குகிறது. மூன்று மந்திரிகள் ஒரேசமயத்தில் ஒரு ஜில்லாவுக்குப் போகவேண்டிய நிர்வாக வேலை என்ன இருக்கிறது? ஏக காலத்தில் ஒரே ஜில்லாவில் மூன்று மந்திரிகள் ஏன் சுற்றுப்பிரயாணத்தை மேற்கொள்ளவேண்டும்? நிர்வாக வேலை சம்பந்தமாக மந்திரிகள் அதிகமாக சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து ஜனங்களோடு தொடர்பு வைத்துக்கொள்வதை நான் வரவேற்கிறேன். ஜனங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளை நேரில் தெரிந்துகொள்ளுவதற்காக மாதம் 20 நாட்கள் வேண்டுமானாலும் மந்திரிகள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்வதை நான் பாராட்டுவேன். ஆனால் தேர்தல் சமயத்தில் இப்படி அடிக்கடி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யக்கூடாது. கட்சி சார்பில் தேர்தலுக்காக சொந்த முறையில்தான் போகவேண்டும். அதற்கு நிர்வாக இயந்திரத்தை பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடாது. இதற்கு முன்னால் அடிக்கடி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து போகட்டும். இனிமேலாவது இம்மாதிரி தேர்தல் சமயத்தில் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதிகாரிகள் மந்திரிகளிடத்திலும் எதிர்க் கட்சிகாரர்களிடத்திலும், தாசுநீண்டியமில்லாமல் நடந்துகொள்ளவேண்டும். எதிர்க்கட்சிக்கு விசேஷ சலுகை ஒன்றும் வேண்டியதில்லை. சர்க்கார்

[Sri A. Doraisamy Gounder] [21st December 1956]

தரப்புக்கு அளிக்கும் சலுகைகளெல்லாம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கும் வஞ்சனையில்லாமல் அளிப்பதற்கு அதிகாரிகள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஜில்லா நிர்வாகத்தைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை. தாசில்தாருக்கு ஜீப் கொடுப்பது, என்.ஜி.ஓக்களுக்கு சம்பள வசதி செய்துகொடுப்பது முதலியவை பற்றி பல யோசனைகள் சொல்லப்பட்டன. சரியாக வேலை செய்வதற்கு வேண்டிய வசதிகளை முதலில் செய்துகொடுக்க வேண்டும். நான் ஆர்.டி.ஓ. ஆபீஸ்களிலும் தாலுகா ஆபீஸ்களிலும், பார்த்திருக்கிறேன். இரவு வெகு நேரம் வரையில் மண்ணெண்ணெ விளக்கில் குமாஸ்தாக்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள். குாயிற்றுக்கிழமை கூட வேலை செய்கிறார்கள். மின்சார வசதி எங்கெல்லாமோ அபிவிருத்தி செய்யப்படுகிறது. ஆனால் தாசில்தார் ஆபீசுக்கும்மேல் அது நுழையமாட்டேன் என்கிறது போலும். சர்க்காருக்கு மண்ணெண்ணெ விளக்கினால் செலவு கூட அதிகம். மின்சார வசதி செய்துகொடுப்பதால், முதலில் மூலதானச் செலவு அதிகமாகுமே தவிர பிறகு மாதா மாதம் செலவு குறையத்தான் செய்யும். இதோடு கூட இன்னும் சில இடங்களில் சரியான ஸ்டேஷனரி கிடையாது, மேஜை நாற்காலி வசதி கூட சரியானபடி கிடையாது. வசதி செய்துகொடுத்து வேலையை சரியாக செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுவதுதான் நியாயம், அப்பொழுதுதான் நிர்வாக இயந்திரம் சரியாக இயங்கும்.

கிராம சிப்பந்திகளை எடுத்துக்கொண்டால், கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர் சரியாக வேலை செய்தால்தான் ஜனங்கள் எல்லா வசதிகளையும் பெறமுடியும். தக்காவிக்கடன் முதலியவை விஷயமாக லஞ்ச ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. எவ்வளவோ திட்டங்கள் போட்டாலும், கடைசியாக அவைகளின் சௌகரியங்களை ஜனங்களுக்கு சேர்ப்பது கிராம அதிகாரிகள்தான். கிராம அதிகாரிகள் திருப்பதியுடன் நேரமையாக வேலை செய்தால்தான் நிர்வாகம் சமூகமாகவும் நேரமையாகவும் நடக்கும். அவர்கள் சர்க்கார் சிப்பந்திகளும் அல்ல. கவுரவ சிப்பந்திகளும் அல்ல. சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குள்ள பாதகாப்பும் அவர்களுக்கு கிடையாது. கவுரவ சிப்பந்திகளுக்குள்ள உரிமையும் கிடையாது. அவர்களுக்கு சீக்கிரத்திலே சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் சம்பளமாவது கொடுத்து வேண்டிய வசதி செய்துதரவேண்டும். கிராம அதிகாரிகளிடம் ஒரு ரிகார்டு கிடையாது. அவர்களுக்கு ஒரு உத்தரவு வந்ததா, வரவில்லையா, தெரியுமா, தெரியாதா என்று நிரூபிப்பதற்கு அவர்களிடம் ரிகார்டே கிடையாது. ஆகையால், கிராமப்புறங்களில் ரெவின்யூ இலாகா நிர்வாகத்தை திறமையான முறையில் நடத்தும்படிச் செய்வது சர்க்காரின் ஒரு கடமையாக இருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு அவர்கள் முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்று இந்தச் சபையிலே சொல்லிவிட்டாலும் ஒவ்வொரு மந்திரியும் இதை யோசனை செய்து பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

12-46
p.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை பிரேரேபித்து அந்த அடிப்படையில் பேசியபேச்சுக்களில் பலவற்றை நான் வரவேற்கிறேன். இன்றைக்கு நாம் மக்களுடைய சேகும்பத்திற்காக பல திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அந்தத் திட்டங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமேயானால், நிர்வாகம் எந்த முறையில் அமைந்திருக்கிறது, நிர்வாக இயந்திரம் எப்படி இயங்குகிறது என்பதை பொறுத்ததுதான் இந்தத் திட்டங்களெல்லாம் நல்ல முறையில் நிறைவேறுமா, நிறைவேறுதா என்கின்ற பிரச்சனை அடங்கியிருக்கிறது. ஆகவே அங்கத்தினர்களிடம் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், நம் எல்லோருக்கும் இது ஒரு பொதுப்படையான அபிப்பிராயம் என்பதுதான். நிர்வாகம் திறம்பட நடைபெறவேண்டும், நல்ல முறையிலே நடைபெறவேண்டுமென்பதில் அபிப்பிராயபேதம் இருப்பதற்கில்லை. இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிர்வாகம் குற்றம் குறைகள் இல்லாத ஒரு நிர்வாகம் என்று நான் சொல்லுவதற்கு தயாராகயில்லை. குற்றங்குறைகள் இருக்கின்றன.

21st December 1956] [Sri C. Subramaniam]

முக்கியமாக இன்றைக்கு நம் முன்னால் இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை, வேலை மேலும் மேலும் அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. ஆனால் முன்பு இருந்த குற்றங்குறைகளை ஓரளவு நீக்குவதற்கு முற்படும்போது, இன்னும் பல வேலைகள் அதிகமாகவதன் காரணமாக இன்று இருந்த குறைகளைவிடவும் தீவிரமானும், புதிய குறைகள் குற்றங்கள் புகுந்துகொள்கின்றன என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

திரு கலியாணசுந்தரம் பேசும்போது இருக்கக்கூடிய வசதிக் குறைவைப் பற்றி கூறினார்கள். வசதிக் குறைவுகள் இருக்கத்தான் இருக்கின்றன. நமக்கு தனிப்பட்ட குறைகளும் இருக்கத்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளையெல்லாம் ஒரு சாக்காக வைத்துக்கொண்டு வேலை நன்றாக நடக்கவில்லை என்கின்ற முறை வருமேயானால், எந்தக் காலத்திலும் வேலை நடைபெறப்போவதில்லை. எல்லோருக்கும் எல்லாவிதமான சௌகரியங்களும் ஏற்படுத்தாத வேலை திறமையாக நடக்கவேண்டும் என்ற மனப்பான்மை வளர்ந்துவிட்டால் ஒரு காரியமும் நடைபெறாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளுக்குமட்டுமல்ல அசௌகரியங்கள், கஷ்டங்கள், ஜனங்களுக்கும் நிறைய அசௌகரியங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நான் அங்கத்தினர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்துகிறேன். அசௌகரியங்களை நீக்க நாம் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். இருக்கக்கூடிய அசௌகரியங்களைப் பொருப்படுத்தாது, தடைகளை மீறி நாம் வேலைகளைத் திறமையாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கம் நமக்கு இருக்கவேண்டும். அந்த லட்சியம் ஒவ்வொருவருக்கும் ஏற்படவேண்டும். அதுதான் இருக்கக்கூடிய அசௌகரியங்களையும் ஒருவாறு போக்கிக்கொள்ள மார்க்கம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்த இடத்தில் என்ன அசௌகரியம் இருக்கிறது, எதை எடுத்துக்கொண்டாலும் காரியம் திறமையாக நடக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன சாக்கு சொல்லலாம் என்ற மனப்பான்மை அதிகமாக வளர்ந்துகொண்டு போகும்போது காரியம் சாதிக்கக்கூடிய திறமையையே நாம் இழந்து விடுவோம் என்பதை அங்கத்தினர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அது சரியல்ல, இது சரியல்ல, அதனால் காரியம் நடைபெறவில்லை என்று சாக்குச் சொல்லாமல் குறைகளை நீக்கி அசௌகரியங்களையும் தானடி நாம் காரியங்களைச் செய்திருக்கிறோம், செய்கின்றோம் என்கின்ற ஒரு உணர்ச்சி, ஒரு ஆர்வம், ஒரு வேகம் ஒவ்வொருவரிடத்திலும் ஏற்பட வேண்டியது இன்றைக்கு மிகவும் அவசியம். அந்த உணர்ச்சியை, சூழ்நிலையை உண்டாக்குவதற்கு நாம் எல்லோரும் ஒன்றுசேர்ந்து பாடுபடவேண்டும்.

நேர்மையாக நமது அரசாங்க நிர்வாகம் நடக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி யாரிடத்திலும் அபிப்பிராய பேதமிருக்க முடியாது. நேர்மையாக அரசாங்கத்தை நடத்துவதற்கு நாம் எல்லோரும் ஒன்றுசேர்ந்து முயற்சி செய்யவேண்டும். குறை செய்யக்கூடியவர்கள் யாராயிருந்தாலும் தைரியமாக இது குறையென்று எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய தைரியம் வந்தாக வேண்டும். நமக்கு வேண்டியவர் என்றமுறையில் குறையை மறைத்து வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய பழக்கமில்லாமல், குறையை எடுத்துச் சொல்லும் பழக்கமிருந்தால்தான் நாம் நேர்மைக்கு அடிகோலியவர்களாவோம். ஆகவே அதை நாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டுதான் காரியங்கள் செய்ய வேண்டும். இன்னொன்று இதைவிட மிக ஆபத்தானது, கொஞ்சம்கூட பொறுப்பில்லாமல் குறைகள் இருக்கிறது என்று சொல்வதில். அப்படி வரும்போது உண்மையான குறைகளைப்பற்றிச் சொல்லும்போதும் இது முன்னமே சொன்னதைப்போல்தான் இருக்கும் என்ற சந்தேகம் வரும். ஆதலால் நிர்வாகத்தை வகிப்பவர்களின் மேல் குறை சொல்லும்போது, நம் மனதாட்சிக்கு விரோதமில்லாமல், நம் அபிப்பிராயத்தில் உண்மையான குற்றம் நடந்திருக்கிறது என்று தெரிந்த பிற்பாடு அதை தைரியமாக சொல்ல முன்வர வேண்டும். ஆனால் ஒன்றுமே தெரியாதபோது வீணாக குற்றம் நடக்கிறது; சொந்தக்காரர்களுக்கு வேலிபோட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், சிபார்சின் மேல் வேலை கொடுக்கப்படுகிறது என்றெல்லாம்

12-50
p.m.

[Sri C. Subramaniam] [21st December 1956]

சொல்லும்போது அந்த குற்றச்சாட்டுகளுக்கு எந்தவிதமான மதிப்பும் இல்லாமல் போகிறது. இன்றைக்கு ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நியாயமான காரியத்திற்கும் கூட சிபார்சு இருந்தால்தான் நடக்கும் என்ற தொரு உணர்ச்சி, நினைப்பு மக்களிடையே பரவி வருகிறது. அதை நீக்கியாக வேண்டும். சிபார்சு இருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி, நியாயமான காரியங்கள் நடக்கும் என்றதொரு நினைப்பை மக்களிடையே உண்டு பண்ணி அவர்களிடம் நம்பிக்கையை ஊட்டவேண்டும். அதற்கான முயற்சி சர்க்காரின் முயற்சியும் எதிர்க்கட்சிகளின் முயற்சியும் ஒன்று சேர்ந்து இருக்கவேண்டுமென்று நான் எல்லோரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஒரு விஷயம் மந்திரியவர்கள் சொன்னார்கள். சிபார்சின் பேரில் யாருக்காவது உத்தியோகம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டவேண்டுமென்று. இந்த **Public Prosecutor appointment** விஷயத்தில் எனக்கு ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது. சைலாசுக் கௌண்டர் மந்திரியின் உறவினர் என்ற காரணத்தினால் அல்லது திறமையானவர்கள் அதற்கு மனு செய்யாததினால், அவர்களை நியமனம் செய்தார்களா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதில் நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். துரதிர்ஷ்டவசமாக அவரும் கௌண்டர், நானும் கௌண்டர். எனக்கு தூர உறவினருமாயிருக்கலாம். சில பத்திரிகைகள் இதைப்பற்றி எழுதியிருக்கின்றன என்பதிலும் சந்தேகமில்லை. அவர் ஒரு கௌண்டர் என்பதினாலோ அல்லது அவர் எனது உறவினர் என்பதினாலோதான் அவர் நியமிக்கப்பட்டார் என்று யாராவது சொல்வார்களேயானால் அதைப்போல் தப்பு ஒன்றுமிருக்க முடியாது. இந்த விஷயத்தில் எனது சொந்த அபிப்பிராயத்தைக்கொண்டு நியமனம் செய்துவிட்ட முடியாது. முதலில் ஹைக்கோர்ட்டில் இருக்கக்கூடிய நீதிபதிகளிடம் ஆலோசிக்க வேண்டும். அவர்களிடம் கலந்தாலோசித்து அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய பேர்களிலிருந்துதான் இந்த நியமனத்தை நாங்கள் செய்ய வேண்டும். நமது ஹைக்கோர்ட்டில் இருக்கக்கூடிய நீதிபதிகள் சிபார்சு செய்து அதன் அடிப்படையில்தான் இந்த நியமனம் ஏற்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய வேறொன்றும் கிடையாது. இதைப்பற்றி ஏதாவது தப்பிப்பிராயம் இருந்தால், அதுகுறித்து ஏதாவது சந்தேகமிருந்து ஒரு விசாரணைசெய்யவேண்டுமென்றுள்ள ஏதாவது கோரிக்கையிருந்தால் அதை ஒப்புக்கொள்ள நான் தயார். ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டுவந்து, வெளியிலிருந்து ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டுவந்து விசாரணை செய்து, அவர் ஏதாவது பாரபட்சம் இருக்கிறதென்று சந்தேகமிருக்கிறது என்று சொன்னாலும்கூட நான் இம் மந்திரி பதவியிலிருந்து விலகுவதோடுமட்டுமல்லாமல் பொதுவாழ்வி லிருந்தே விலகிக்கொள்கிறேன் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவர்களைப்பற்றிய விஷயம் வரும்போது தீர ஆலோசித்து, பின்னால் ஏதாவது குறைகள் வந்துவிடுமோ என்பதைப்பற்றி ஒரு தடவையல்ல நூறு தடவை ஆலோசித்து தவிர்க்க முடியாத இடத்தில்தான் ஏதாவது செய்கிறேன். அதுவும் மிகவும் யோசித்துத்தான் செய்கிறேன். இம்மாதிரிக் காரியங்கள் மற்ற மந்திரிகளுக்கும் போய்விட்டுத்தான் முடிய வேண்டியிருக்கின்றன. குற்றம் குறைகள் இருக்கின்றன என்று மனதில் வைத்துக்கொண்டிருப்பதைக் காட்டிலும் இப்படி நேரடியாகக் கேட்டதில் நான் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களை பாரட்டுகிறேன், அதையும் வரவேற்கிறேன். இந்த விஷயத்தில் மட்டுமல்ல, வேறு எந்த விஷயமானாலும் சரி, சந்தேகமிருந்தால் அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டிருாமல் உடனே கேட்டு சந்தேகத்தை நிவர்த்தி செய்து கொள்ளவேண்டும். வீணில் சந்தேகப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனமில்லை. யார் நிர்வாகப் பொறுப்பிலிருந்தாலும் சரி, அவருடைய ஜாதியாரும் வரவேண்டியிருக்கும். அவருடைய ஜாதியார் இல்லாதவரும் வரவேண்டியிருக்கும். ஒரு பகுதியினருக்குத்தான் தகுதியிருக்கிறது என்று நினைக்கும் மனப்பான்மை சரியல்ல. அம்மனப்பான்மை யாருக்கும்

21st December 1956] [Sri C. Subramaniam]

இருக்கலாகாது. சிலர் ஒரு பகுதியினருக்குத்தான் தகுதியிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு இல்லை என்ற அபிப்பிராயமும் அவர்களுக்கு தகுதியிருக்க முடியாது வேறொருபகுத்தான் தகுதியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறார்கள். அது சரியல்ல. இன்றைக்கு எல்லா பகுதியினரும் முன்னுக்கு வர தகுதிபெற்றிருக்கிறார்கள். நான் ஒரு கௌண்டராதலால் எந்தக் கௌண்டரும் உத்தியோகத்தில் வரக்கூடாதென்று சொன்னால் நான் உத்தியோகத்திலிருந்தே, பதவியிலிருந்தே விலகிவிடவேண்டும். மாணிக்கவேலு அவர்களின் ஜாதியார்கள் உத்தியோகத்தில் வரக்கூடாதென்றால் அவர் பதவியிலிருந்தே விலகிவிடவேண்டும். ஆகவே, நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், ஏதாவது தவறுகள் நடந்திருந்தால் அதை யார் சொன்னாலும் சரி, கோவிந்தன்வாமி சொல்வதாய் இருந்தாலும் சரி அதை ஏற்றுக்கொள்ள நான் தயார். ரத்தினத்தைப்பற்றி அதிகமாக ஒன்றும் சொல்லமுடியாது. அவர் சொல்வதின் பேரில் விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்றால் நான் அடிக்கடி விசாரணை நடத்திக்கொண்டே இருக்கவேண்டும். சந்தேகம் ஏதாவது இருந்தால் தேரில் வந்து என்னிடம் கேட்கலாம். நான் பதில் சொல்லத் தயார். நான் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும் பொதுவாக இருக்கக்கூடிய ஒருவன். யாருக்கும் என்னிடம் கேள்வி கேட்க உரிமையிருக்கிறது. சந்தேகம் ஏதாவது இருந்தால் யாருக்கும் என்னிடம் தேரில் வந்து கேட்க உரிமையிருக்கிறது. அதன் மூலமாக தான் ஜனநாயக தத்துவம் நல்ல முறையில் வளரமுடியும், நேர்மையான அரசாங்கமும் ஏற்பட முடியும், என்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த சந்தேகங்கள் ஏற்படும்போது இவைகள் உண்மையான சந்தேகங்களாய் இருந்தால் அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு ஒருசமயம் இப்படியும் இருக்குமோ என்று நினைக்காமல் நேரடியாகக் கேட்பதே நல்லது. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கேள்வி கேட்போது கைலாசக்கொண்டர் என்றார்கள். கௌண்டர் என்று சொன்னது எந்த முறையிலோ, வேண்டுமென்றே கொண்டுப் பட்டம் போடப்பட்டாரோ என்று தெரியாது. நான் இங்கு இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றி எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். சிபார்சு இல்லாமல் காரியங்கள் நடக்கிறதில்லையென்ற தப்பிப்பிராயம் நீங்கவேண்டும். அதில் ஏதாவது காரியங்கள் இருந்தால் அதுவும் நீங்க வேண்டும். மக்களிடையே சர்க்காரிடம் நம்பிக்கை ஏற்படவேண்டும். சிபார்சு இல்லாமல் ஒரு காரியமும் நடக்காது என்றிருக்கும் தப்பிப்பிராயமும் மக்கள் மனதிலிருந்து அகலவேண்டும். அந்த நிலை ஏற்பட எங்களாலான முயற்சிகளைச் செய்கிறோம். நாங்கள் எடுக்கிற முயற்சிகளெல்லாம் வெற்றி பெறுவது இல்லை. எங்களுக்கு திறமையிருக்கிறது; ஆகவே நாங்கள் எதையும் செய்து விடுகிறோம் என்று சொல்லத் தயாராயில்லை. ஆனால் ஒன்று, நல்லெண்ணெய்துண்ட்தான் நிர்வாகத்தை நடத்திவர முயற்சி செய்திருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் வெளியில் போனாலும் இருக்கிற காலத்தில் நியாயமாக நடப்பதற்கு முயற்சி செய்திருக்கிறார் என்று சொல்லுமளவிற்கு நான் நேர்மையாக நடந்து கொண்டுவந்திருக்கிறேன் என்பதை எனது மனசாட்சிக்கு அப்பழுக்கில்லாத வகையில் என்னால் சொல்லிக்கொள்ள முடியுமென்பதை நான் இச்சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் முன்னிலையிலும், பொதுமக்கள் முன்னிலையிலும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சில விஷயங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பீடித் தொழிலாளர்கள் பற்றிய மசோதாவைப்பற்றி மனதில் ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதில் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. அதிலுள்ள முக்கியமான விஷயமென்னவென்றால் இந்த பில்லைக் கொண்டுவரலாமென்று முடிவு செய்வதற்கு முன்பு சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிலிருந்து இதைப் போடலாமா வேண்டாமா என்று ஆலோசனைக் கேட்டு அங்குள்ள அதிகாரிகள் ஆலோசனை செய்து அதற்குப் பிற்பாடு மந்திரிகள் முன்னால் வருகிறது. மந்திரிகள் முன்னால் வரும்போது ஒன்று முதல் நான்கு மந்திரிகள் யோசனை பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு பிறகு Business Rules பிரகாரம் மந்திரிசபை கூடி முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவசரமாயிருந்தால் Circulation மூலம் உத்தரவு பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

[Sri C. Subramaniam]

[21st December 1956]

இந்த பில்லைப் பொறுத்தவரையில் அதற்கு முடிவு ஏற்படும் வரை ஒன்றும் சொல்லமுடியாது.

1 p.m.

அதற்கப்புறம், இதிலே மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதிபெற வேண்டும். ஐனாதிபதியின் அங்கீகாரம் பெற வேண்டும். ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றுவதென்றால் அதை எந்தெந்த முறையில் அமைக்கவேண்டும் என்று சட்ட இலாகா பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இப்படியெல்லாம் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்தவுடன் மசோதா கொண்டு வரப்படும் என்று இன்று தொழில் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதல்லாமல் இது கொண்டுவருவதற்கு இஷ்டமில்லை. இதை அழித்து விட முயற்சிக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதில் அர்த்தமில்லை. இதில் இஷ்டமில்லை என்றால் அப்போதே சொல்லி இருக்கலாம். உடனே ஏன் நிறைவேற்றவில்லை என்றால் அரசியல் சட்டத்தில் சில நிபந்தனைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் குந்தகம் விளைவிக்கக்கூடிய முறையில் நாம் ஒன்றும் செய்யமுடியாது. அதனால்தான் தாமதம் ஆகிறதே தவிர ஏதோ பொதுமக்களை ஏமாற்ற வேண்டுமென்றே ஏதோ தொழிலாளர்களுக்கு பயந்து சொல்லக்கூடியதோ அல்ல என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதுதான் உண்மை நிலை, இதை அங்கத்தினர்கள் நம்ப வேண்டுமென்றும், முக்கியமாக கனம் எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக எலெக்டோரல், அதாவது வாக்காளர் ஜாபிதா விஷயமாக பலர் குறிப்பிட்டார்கள். வாக்காளர் ஜாபிதாவை முன்பு இருந்ததை விட மூன்றில் ஒரு பகுதி விலையில் இப்போது எல்லோருக்கும் கிடைக்கும் வகையில் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் நாமியேஷன் போட்டிருப்பவர்களுக்கு இரண்டு ஜாபிதாக்கள் விலை இல்லாமலேயே கொடுக்கவேண்டும் என்றும் உத்தரவு போட்டிருக்கிறேன். ஜாபிதாவில் சில விஷயங்கள் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. அதுவும் உடனடியாக நிவர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் உத்தரவு போட்டிருக்கிறேன். ஜாபிதாவின் விலையைப் பொறுத்தமட்டில் பொதுமக்களுக்கு, எவ்வளவு சல்லிசாக கொடுப்பதற்கு முடியுமோ அந்தவகையில் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறேன். என்ன இருந்தாலும் இவ்வளவுக்குப் பிறகும் அதிலும் சில குற்றங்கள் இருக்கும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகமில்லை. காரணம் இது ஐந்து வருடத்திற்கு ஒருமுறை திருத்தப்பட்டு வெளியிடப்படுகிறது. இதையும் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு விஷயம். தேர்தல் நடப்பதில் நாட்டிலுள்ள மற்றக்கட்சிகளுக்கும் போதுமான சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நியாயமான முறையில் தேர்தல் நடப்பதற்கும் வோட்டு சாவடியில் நியாயமான முறையில் எல்லா கட்சியினருக்கும் சம சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதில் என்னென்ன முறையில் காரியங்கள் கைக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை வகுக்க வேண்டியது மிக அவசியம். நான் இன்றைக்கு எல்லா எதிர்க்கட்சி தலைவர்களுக்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் நியாயமான ஒரு திட்டம் வகுப்பதற்கு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கூடி உட்கார்ந்து ஆலோசித்து இதற்கு ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொண்டால் அந்த வசதிகளை செய்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்கும் என்று செல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏதோ பிரசாரம் செய்வதற்குள்ள வசதிகளை மறுத்து விட்டு, உண்மையான காரியங்களை மறைத்து விட்டு அதிகாரத்திற்கு வருவதற்கு நாங்கள் வர முயற்சிப்பதாக சொல்லப்பட்டது. அப்படி அதிகாரத்திற்கு வரவேண்டுமென்று எந்த உத்தேசமும் இல்லை. அப்படி வரவேண்டிய அவசியமும் இல்லை. தேர்தலில் எல்லாக் கட்சியினருக்கும் நியாயமான உரிமைகளை கொடுப்பதுதான் ஜனநாயக முறை. அதேமுறையில் கூட்டங்கள் போடுவதற்கு மாத்திரம்

21st December 1956]

[Sri C. Subramaniam]

என்றல்ல, மற்ற எல்லாக் காரியங்களையும் கவனிக்க ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டி (Standing Committee) ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக சர்க்காருக்கு சொன்னால் சர்க்கார் அந்தந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி செய்தால்தான் வீண் குற்றச் சாட்டுகளை நீக்க முடியும் என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR : வருகின்ற பொது தேர்தலிலே எல்லா எதிர்க் கட்சிகளுக்கும் சம சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் வருகின்ற பொது தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்ற கழகமும் கலந்து கொள்ள விரும்புகிறது. ஆகவே திராவிட முன்னேற்ற கழகத்திற்கு என்று தனியாக ஒரு சின்னம் ஒதுக்குவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தை உண்டாக்கி கொடுத்தால்தான் மந்திரி அவர்கள் சொன்னதற்கு அர்த்தம் இருக்கும். அதற்கு சர்க்கார் வழிவகை செய்வார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமிக்குள்ளே ஒரு தனியார் காரியம். ஒரு காரியத்தைச் சொல்லும் போது ஒரு முடியாத காரியத்தைச் சொல்லி அதை செய்து கொடுத்தால் தான் அதில் அர்த்தம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது கஷ்டமான காரியம். தேர்தலில் கட்சிகள் நிற்பதற்கும் சின்னங்கள் ஒதுக்குவதற்கும் ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. இதில் மத்திய சர்க்காரோ, ராஜ்ய சர்க்காரோ செய்வதற்கு ஒன்றுமில்லை. இதற்கென்று தேர்தல் கமிஷன் இருக்கிறது. அந்தக் கமிஷன்தான் சின்னங்கள் ஒதுக்குவதைப் பற்றிக் கவனிக்கும். அதை மீறி எந்த மந்திரியும் உத்தரவு போட முடியாது, மத்திய சர்க்கார் மந்திரிகளாலும் போடமுடியாது, என் ஜவஹர்லால் நேரு கூட உத்தரவு போடமுடியாது. இன்றைக்கு தேர்தல் கமிஷனின் விதிகளை பல கட்சிகளும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அதிலும் சின்னங்கள் கொடுப்பதற்கும் பல விதிகள் இருக்கின்றன. அதிலும் திராவிட முன்னேற்ற கட்சி புதிதாகத் தோன்றிய கட்சி. அதற்கு சின்னம் ஒதுக்குவதற்கு முடியுமா, முடியாதா என்பதையெல்லாம் தீர்மானிக்க வேண்டியது தேர்தல் கமிஷனின் பொறுப்பு. இந்த மாதிரி சின்னம் ஒதுக்குவதற்கு எனக்கு அதிகாரம் இருந்தால் நான்கே திசாவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒரு சின்னத்தை ஒதுக்கியிருப்பேன். ஏனென்று கேட்டால் நான்கு தேர்தலில் சின்னம் இல்லாததினால்தான் தோற்றுவிட்டோம் என்று சாக்கு போக்கு சொல்லக் கூடாது. அப்படி ஒதுக்குவதற்கு என்னிடம் அதிகாரம் இல்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் புதிதாக தோன்றிய கட்சி என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏற்கனவே தேர்தல் விதிகளன்படி ஒரு கட்சிக்கு சின்னம் ஒதுக்குவதற்கு 3 சதவிகிதம் வோட்டு பெற்றிருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த தேர்தலில் உழைப்பாளிக் கட்சிக்கும் காமன்வீல் கட்சிக்கும் இவ்விதம் ஏற்பட்டது. ஆதலால் தேர்தலில் நிற்பதற்கு முன்னாலேயே 3 சதவிகிதம் வோட்டு பெற்றிருக்க வேண்டும் என்று இருந்தால் எப்படி முடியும்? அது மாத்திரமல்ல, தேர்தலில் யார் யார் ஜெயிக்க முடியும் யார் யார் தோற்பார்கள் என்பதெல்லாம் இப்பொழுது சொல்ல முடியாது. முதல் மந்திரியாய் இருக்கிறவர்கள் தேர்தலில் தோற்கிறார்கள், வெளியில் இருப்பவர்கள் ஜெயித்து முதல் மந்திரியாக வருகிறார்கள், இதெல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கும். நான் மந்திரி சுப்பிரமணியத்தை தேர்தலில் கவிழ்க்க வேண்டும் என்று சொல்லலாம், இது போல் எல்லாம் சொல்லுவதில் பிரயோசனம் ஒன்றுமில்லை.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should be brief.

[21st December 1956]

SRI A. GOVINDASAMI NAYAGAR : ஆகவே புதிதாக வருகின்ற கட்சிகளுக்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும் என்று உண்மையாக நோக்க மிருந்தால் புதிதாகத் தேர்தலுக்கு நிற்கும் கட்சிக்கு தகுந்த சின்னத்தை ஒதுக்க வேண்டும், இதற்கு 3 சதவிகிதம் போட்டு பெற வேண்டும் என்று இருந்தால் அதை மாற்ற வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள் கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தலில் நேரடியாக இறங் கியிருக்கிறது. அதற்கு சின்னம் ஒதுக்குவதற்கு மந்திரி சப்பிரமணியம் அவர்கள் நினைத்தால் நடக்கும். ஆதலால் தான் இதை சொல்லுகிறேன். அவர்கள் இதைப் பற்றி சிபார்சு செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் ஒரு சின்ன விஷயம் இருக்கிறது. தேர்தல் சின்னம் புதியதாக ஒரு கட்சிக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் பத்து கட்சிகளுக்கு கொடுக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படும். அப்பொழுது ஒருவருக்கும் கொடுக்க முடியாமல் போய் விடும். யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு விதியை வைத்திருக்கிறார்கள். அதன்படித்தான் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சினைக்கு இப்பொழுது நாம் போக வேண்டியதில்லை. அது நம்முடைய அதிகாரத்திற்குள்படாது இல்லை.

அடுத்தபடியாக கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள்மூன்று மந்திரிகள் தேர்தலுக்குப் போவதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். அப்படிப் போகும் போது அவர்களுடைய பிரயாணப் படியைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார். ஆனால் அவருக்கு நான் ஒன்று சொல்லுகிறேன். மந்திரிகள் பிரயாணப்படி வாங்கும் போது அவர்கள் வெகு ஜாக்கிரதையாகத்தான் இருக்கிறார்கள். எதிர் கட்சி இப்படி கேட்பார்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு இன்னும் அதிக ஜாக்கிரதையாகத்தான் நாங்கள் இருக்கிறோம். இன்னும் அதிக ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதையும் நாங்கள் உணருகிறோம். நாங்கள் மூன்று பேர்களும் போகிறோம் என்றால் அதற்குக் காரணமும் இருக்கிறது. நாங்கள் எல்லோரும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். தேர்தல் வந்தால் அந்தக் கட்சியை ஆதரிக்க வேண்டியது எங்களுடைய பொறுப்பு, கடமையும் கூட. அப்படி ஆதரிக்க நாங்கள் கடமை பட்டிருக்கிறோம். மந்திரிகளாக இருக்கிறோம் என்பதற்காக அந்தக் கட்சியை ஆதரிக்காமல் எங்களால் இருக்க முடியாது. மந்திரிகளாக இருக்கிறோம் என்பதற்காக எங்களால் சம்மா உட்கார்ந்து இருக்க முடியாது. மூன்று பேர்களும் சில இடங்களுக்குச் சேர்ந்து போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படித் தேர்தல் விஷயமாகப் போகும் போது சர்க்கார் செலவில் போகாமல் அதாவது சர்க்காருடைய ஆபீஸ் அலுவலராகப் போகாமல் தனிப்பட்ட முறையில்தான் போகிறோம் என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதை உங்களுடன் உறுதியுடன் கூட சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதில் எந்த விதமான தவறுகளும் ஏற்பட்டுவிடாது என்பதை இந்த சபைக்கும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவே எந்த சமயத்திலாவது மூன்று மந்திரிகளும் சேர்ந்து போனால் நிர்வாகத்தில் கொஞ்சம் கஷ்டம் ஏற்பட்டு வேலைகளில் துவக்கமும் ஏற்படலாம். தேர்தல் வருவதால் அப்படிப்பட்ட கஷ்டமும் துவக்கமும் ஏற்படாமல் இருக்க முடியாது. மற்றும் அங்கங்கே போகும் மந்திரிகளுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்றும் சொன்னார்கள். போகும் இடங்களில் சில சலுகைகளை நாங்கள் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறோம் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படி நாங்கள் உபயோகப்படுத்திக்கொள்வதில்லை என்பதையும் நான் உறுதியாகச் சொல்லுகிறேன். எந்த இடத்திற்குப் போனாலும் சென்னை மந்திரியாக இருந்தாலும் சரி, வெளிநாட்டு மந்திரியாக இருந்தாலும் சரி, வெளி தேசத்திலிருந்து எந்த பெரிய மனிதர்கள் வந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற விதி சில அதிகாரிகளுக்கும் இலாகாக்களுக்கும் இருக்கிறது. அதன்படியே தான் கொடுத்து வருகிறார்களே தவிர நாங்கள் வேண்டும் என்பதற்காகக் கொடுக்கவில்லை. என்னைப்பொறுத்தமட்டில் அந்தச் சலுகைகள் எனக்கு

21st December 1956] [Sri C. Subramaniam]

வேண்டாம் என்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். ஆனால் அதிகாரிகளுக்கு இருக்கக் கூடிய விதிகளின் கடமையினால் அவர்கள் தாங்களாகவே முன் வந்து பாதுகாப்புக் கொடுக்கிறார்கள். என்னை பொருத்த வரையில் எந்தவிதமான பந்தோபஸ்தையும் எடுத்து விடவேண்டும் என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இதை மாற்றுவதற்கு மந்திரிகளுக்குக் கூட அதிகாரம் கிடையாது. பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியதற்கு தனிப்பட்ட சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதை அனுசரித்துத்தான் கொடுக்கிறார்கள். என் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பந்தோபஸ்தை எந்த அளவிற்குக் குறைத்துக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவிற்குக் குறைத்துக் கொண்டுதான் வருகிறேன்.

இன்னும் பல விஷயங்கள் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லப்பட்டன. தேர்தல் சம்பந்தமாகவும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நிர்வாக விஷயத்தில் பல குறைகளையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தாலுகா ஆபீஸ்களில் மின்சார விளக்குகள் போட வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அது இல்லாமல் அங்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டால் பல தாலுகா ஆபீஸ்களுக்கு போட்டுக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள். எல்லா ஆபீஸ்களுக்கும் ஒரே சமயத்தில் போட வேண்டும் என்றால் அதற்கு வேண்டிய சாமான்கள் வேண்டும். அது கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. அதைப்போலவே மற்றவைகளுக்கும் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் எந்த அளவிற்கு எங்கங்கே வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமோ அங்கெல்லாம் வசதி செய்துகொடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. எல்லா இடங்களுக்கும் போட வேண்டுமென்றால் அதற்கு வேண்டிய பொருள்கள் கிடைக்காமல் ஓரளவு குறைந்துதான் கிடைக்கின்றன. கிடைப்பதை வைத்துக்கொண்டு எந்த அளவுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குத்தான் இப்பொழுது செய்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சர்க்கார் கட்டடங்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து விட்டால் மற்றவர்கள் என்ன செய்வார்கள். அதையும் நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஒவ்வொரு வருஷத்திலும் எவ்வளவு மின்சாரவசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று திட்டம் போட்டு கிடைக்கும் சாமான்களை வைத்துக்கொண்டு அதன் படி செய்துக் கொண்டு வரப்படுகிறது. இந்த முறையில் நிர்வாக யந்திரத்தை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு எப்படி வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்த முறையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியையும் செய்து கொண்டு வருகிறோம். அதற்கு கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டியதில்லை. பொது மக்கள் அத்தகுந்த தீர்ப்புக் கூறுவார்கள். எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு இந்த மானியத்தை . . . (செங்கற்பட்டைப் பற்றி சொல்ல வேண்டும் என்று சிலர் குறுக்கிட்டார்கள்).

செங்கற்பட்டு சம்பந்தமாக சொன்ன புகாரை என்னுடைய சகாவினிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வார். ஒவ்வொரு இனத்திலும் கலெக்டருக்குப் போக வேண்டியதை அனுப்பி வைத்துக்கொண்டு அவர்களிடமிருந்து வந்தவுடன் அதற்கு வேண்டிய உத்தரவுகளையும் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். நியாயமாக கோரிக்கைகள் வந்தால் அவைகளை கவனித்து நாங்கள் எப்பொழுதும் தயாராகத்தான் இருக்கிறோம். உண்மையான கோரிக்கைகளாக இருந்தால் அவைகளின்பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்வதில் ஆட்சேபமேயே கிடையாது. உண்மையாக இருந்தால் அதை நிவர்த்திக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். நிர்வாகத்தில் குறைகள் இருந்து அவைகளை எடுத்துக் காட்டினால் அதன் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவும் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்கு சந்தேகமே இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை உறுதியாகச் சொல்லிக்கொண்டு நான் சொல்லியவைகள் சரி என்று நீனைத்தால் வெட்டுப் பிரேரோபணையைக் கொடுத்தவர்கள் அதை வாபஸ் வாங்குவது அவசியம் என்று கருதினால் அதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[21st December 1956]

SRI N. RATHINA GOUNDER : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னதை யெல்லாம் கேட்டேன். ஆனால் ஒரு குறைதான் நாட்டில் பரவி வருகிறது. அதுவும் மக்களிடத்தில் நீண்ட நாட்களாக பரவி வருகிறது. இந்த சட்டசபை ஆரம்பித்த முதற்கொண்டே அது இருந்து வருகிறது. அது ஒரு முக்கியமான குறை. அதுவும் சர்க்காருக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளவேண்டிய குறை. எங்களுக்கு அடிக்கடி மந்திரிகளுடைய சுற்றுப் பிரயாண நிகழ்ச்சிகள் வருகின்றன. அவைகளைப் பார்த்தால் பல இடங்களில் திறப்பு விழாக்கள் நடைபெருவதாகத்தான் தெரியவருகிறது. அதனால் திறப்பு விழாவுக்கு என்று ஒரு தனி போர்ட் போலியோவை (Portfolio) அமைத்து அதற்கென்று ஒரு தனி மந்திரியை அமைத்தால் நலம் என்று அமைறுகிறது. அப்படி ஒரு போர்ட் போலியோவை அமைத்து அதற்கு “மினிஸ்டர் பார் ஓபனிங் செரிமொனி” (Minister for Opening Ceremony) என்று அமைத்து அவருக்கு குறைந்த சம்பளத்தையாவது கொடுத்து அமைக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது. ஆகையால் அதற்கு என்று ஒரு தனி மந்திரியை நியமிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். (ஸ்ரீ கே. ராஜாராம் : நீங்கள் மந்திரிகளை திறப்பு விழாவுக்கு அழைக்காமல் இருந்தால் போதும்.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாங்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் போகும்போதுதான் திறப்புவிழாக்களில் கலந்துகொள்ளுகிறோம். அதற்கு என்று தனியாகப்போவது இல்லை. அப்படி நாங்கள் போகவில்லை யானால் “லட்சம் மக்களுக்கு பிரதிநிதிகளாக நாங்கள் இருக்கிறோம். நாங்கள் அமைத்து மந்திரி வரமாட்டேன் என்கிறார்” என்று நாளைக்கு புகார் சொல்லலாம். நாங்கள் வேறு காரியங்களுக்காக செல்லும்போது அந்தக் காரியத்தையும் பெய்வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் சொல்லுவதை தட்ட முடியாமல் அவைகளில் கலந்துகொள்ளுகிறோமே தவிர நாங்கள் அதற்காக என்று போவது இல்லை. திறப்பு விழாவுக்குப் போவதால் எங்களுக்கு எந்தவிதமான பெருமையும் வந்து விடுவது இல்லை. சந்தோஷமும் வந்து விடுவது இல்லை. அங்கத்தினர்களாகவே வந்து எங்களை கூப்பிடுகிறார்கள். அவர்களை திருப்திசெய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. சுற்றுப் பிரயாணத்தில் திட்டம் போட்டுக்கொண்டு நாங்கள் போவதில்லை என்பதை மட்டும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : என்னுடைய முக்கியமான நோக்கம் தேர்தல் சம்பந்தமாகச் சொல்லவேண்டும் என்பதுதான். அதற்கு மந்திரி அவர்கள் திருப்திகரமாக பதில் சொல்லிவிட்டபடியால், திருப்திகரமாக அது சம்பந்தமாக வாக்குறுதி அளித்திவிட்டபடியால் அதற்கு ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டியை ஏற்படுத்திவிடுகிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்து விட்டபடியால் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரேபணையை நான் வற்புறுத்த வில்லை.

DEPUTY SPEAKER : May I know whether the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is withdrawing the cut motion moved by him?

The cut motion moved by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,00,000 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

21st December 1956]

DEPUTY SPEAKER : May I know whether the hon. Member Sri A. Ratnam is withdrawing the cut motion moved by him under Demand XI—District Administration and Miscellaneous?

SRI A. RATNAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரேபனை என்.ஜி.ஓ.-க்கள் சம்பந்தமானது. அந்த விஷயத்தைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் எந்தவிதமான பதிலும் சொல்லவில்லை. அதனால் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரேபனையை வோட்டுக்கு விரும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் விஷயமாக சொல்லாமல் இருப்பது எப்படி இருக்கிறது என்றால் முழுப் பூசணக்காயை சோற்றில் அழுக்குவதுபோல் இருக்கிறது. ஆகவே என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரேபனையை வோட்டுக்குவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the allotment of Rs. 1,05,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous be reduced by Rs. 100.”

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,05,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 40,00,000 as advance grant under Demand XXII—Harijan Uplift.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 40,00,000 as advance grant under Demand XXII—Harijan Uplift.”

SRI S. VADIVELU : Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 40,00,000 under Demand XXII—Harijan Uplift be reduced by Rs. 100.”

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

“That the allotment of Rs. 40,00,000 under Demand XXII—Harijan Uplift be reduced by Rs. 100.”

Both the Demand and the cut motion are now before the House for discussion.

[21st December 1956]

SRI S. VADIVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஹரிஜன சேரிகளுக்கு மின்சார வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும், தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களை குடியிருப்பு மனைகளிலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்பதற்காகவும், ஆரம்பப் பள்ளிகளில் படித்துக்கொண்டிருக்கும் ஹரிஜன, பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவ மாணவிகளுக்கு சர்க்கார் செலவில் பலகை, புத்தகங்கள் கொடுத்து உதவி செய்யவேண்டும் என்பதை விவாதிப்பதற்காக, நான் வெட்டுப் பிரேரணையை கொண்டுவந்திருக்கிறேன்.

நாம் சுதந்திரமடைந்து 8 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. தமிழ் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பெரும்பாலும் வயல்களிலும், பள்ளத்தாக்குகளிலும் தான் வசிக்கிறார்கள். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பல கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. காடுகளில் வசிக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மழைக் காலங்களில் நடந்து போவதற்கு கூட வழியில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இரவு நேரங்களில் அவர்களுக்கு மின்சார விளக்கு வசதிகள் இல்லாமலிருக்கின்றன. சுதந்திரம் கிட்டியும் அவர்களுடைய நிலை இப்படி இருந்தால் அது நம் நாட்டின் துரதிஷ்டம்தான்.

சென்ற நாலரை வருட காலமாக இந்த சட்ட சபையில், ஹரிஜனங்களுக்கு குடியிருப்பு மனைகளை சொந்தமாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். கனம் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குடியிருப்பு மனைக்கட்டு பிரச்சனை ஒரு பெரிய பிரச்சனை. ஒரு சுதந்திர நாட்டில், பகல் பூராவும் வேலை செய்யும் ஒரு மனிதனுக்கு ஒருதியிருப்பதற்கு ஒரு குடிசையில்லை என்றால், அது அந்த நாட்டின் தரித்திர நிலையையே எடுத்துக்காட்டுகிறது. மனைகளை அவர்களுக்கு சொந்தமாக்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்டாலும், அவர்களை குடியிருப்பு மனைகளிலிருந்து வெளியேற்றப்படாமலிருப்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவாதமளிக்க வேண்டும்.

சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு கல்விச் சலுகை அளித்திருந்தும் அவர்களுடைய குழந்தைகளை பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்ப முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அன்றாடம் கூலி வேலைசெய்துதான் அவர்கள் குடும்பத்தை நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. புத்தகம், பலகை, மற்றும் துணி மணிகள் வாங்கி, கொடுக்கும் நிலையில் ஹரிஜனங்கள் இன்று இல்லை. சர்க்கார் அளிக்கும் கல்விச் சலுகையை பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு சர்க்கார் செலவில் புத்தகங்கள், பலகை முதலியவைகள் வாங்கிக்கொடுக்கவேண்டும்.

ஹரிஜனங்களுக்கு அளித்திருக்கும் சலுகைகளை பெறவொட்டாமல் தடுப்பதற்கு நிலப்பிரபுக்களும் பலவிதமான முறைகளை கையாளுகிறார்கள். திருத்துரைப்பூண்டி தாலுகாவில் வருகூர்-மணக்குடி பஞ்சாயத்தில் சாமியப்பன் என்ற தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பை சேர்ந்தவர் குமல்தா வேலை பார்த்து வந்தார். பஞ்சாயத்து தலைவர் வந்தபொழுது, எழுந்து மரியாதை செய்யவில்லை என்ற காரணத்திற்காக அவரை வெளியே பிடித்து தள்ளி, அவர் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருந்த ஹோட்டலிலும் அவருக்கு சாப்பாடு போடக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அரை மாதம் சாப்பிட்டதற்கு அவர் ஹோட்டலுக்கு பணம் கொடுக்கவேண்டி இருந்தது. அதற்காக அவர் சைக்கிளை பிடுங்கி வைத்துவிட்டார்கள். 1956-ஆம் டிசம்பர் மாதம் 15-ல் அன்று என் வீட்டிற்கு அங்குள்ள ஹரிஜனங்கள் வந்து முறையிட்டார்கள். டைரக்டர் அவர்களுக்கும் கனம் மந்திரி அவர்களுக்கும் தந்தி கொடுக்கச் சொன்னேன். தந்தி கொடுத்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இம்மாதிரி சம்பவங்கள் பல இடங்களில் நடைபெறுகின்றன.

கனம் நிதியமைச்சரவர்கள் பேசும்பொழுது ஜன நாயகத்தில் தமக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி சொன்னார். ஆனால் சென்ற பொதுத்தேர்தலின்போது வலிவலம் தேசிகர் அவர்கள் தனக்கு

21st December 1956] [Sri S. Vadivelu]

சொந்தமாயுள்ள ஏழு கிராமங்களிலுள்ள ஹரிஜனங்கள், வோட்டு போடக் கூடாது என்று சொல்லி அவர்களை தடுத்தவிட்டார்கள். வேறு ஜாதியினராக இருந்தால் இந்தத் தடையை மீறி நடந்திருப்பார்கள். ஜில்லா போர்டு தேர்தல் நடந்தபொழுதும் அவ்வாறே செய்தார். இன்றைக்கு ஸ்ரீ தேசிகர் ஒரு காங்கிரஸ் எம். எல். சி. ஆக இருக்கிறார். அவருடைய கிராமத்தில் ஜனநாயகம் எவ்வாறு தழைத்து ஓங்குகிறது என்பதற்கு இதுவே சான்று. அவர் கிராமத்தில் இருக்கும் ஹரிஜனங்கள் அல்லல் படுகிறார்கள். அங்கு ஹரிஜனங்கள் கட்டிவைத்து அடிக்கப்படுகிறார்கள். தேசப் பிதா காந்தியின் பெயரால், செக்கு இழுத்த சிதம்பரம் பிள்ளையின் பெயரால் இவ்வித அட்டேமியங்கள் நடக்கின்றன. நிலைமை இப்படியிருந்தால் காந்திஜியின் லட்சியம் எவ்வாறு ஈடேற முடியும்? ஆகவே ஹரிஜனங்கள் அவர்களுடைய குடியிருப்பு மனைக்கட்டுகளிலிருந்து வெளியேற்றப்படாமலிருப்பதற்கு ஒரு பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும். அவர்கள் வசிக்கும் சேரிகளுக்கு மின்சார வசதிகள் செய்துகொடுக்க வேண்டும். ஹரிஜன மாணவ மாணவிகளுக்கு சர்க்கார் செலவில் புத்தகம், பலகை முதலியன வழங்கப்படவேண்டும். இவைகளைச் செய்தால் தாழ்த்தப்பட்ட வர்க்கத்தினரும், ஹரிஜனங்களும் வாழ்க்கையில் முன்னேற முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The discussion on the Demand will be continued to-morrow. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned. (1-30 p.m.)

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

